

جمهوری اسلامی ایران

جمع‌morphی فقهی شورای نگهبان

بیان

شماره: ۹۱/۵۵۵/ف
تاریخ: ۱۳۹۱/۰۸/۰۹
پیغام: صلوات

حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»
دیگر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه ششصد و هشتاد مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۱/۸/۶
مشتمل بر رسیدگی به سه نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب‌آقای سید رحیم نوربخش به وکالت از جناب‌آقای سید محمد نوربخش مبتنى بر ادعاء خلاف شرع بودن بخشنامه شماره ۲۷۳۸۴/۹۹۴۵/۷ مورخ ۱۳۸۹/۹/۲۷ اداره کل عملیات ارزی بانک ملی ایران.

ب[الله]: بخشنامه مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح اینکه نظر اکثر اعضاء این بود که مراد از بخشنامه آن است که از پرداخت حواله‌های حواله داده شده - جهت أخذ از محل حواله‌های ارزی و واریز شدن به حساب اشخاص حقیقی و حقوقی - بصورت اسکناس (دلار، یورو) خودداری گردد و اداره کل عملیات ارزی بانک بر اساس بعضی مصالح بخشنامه مذکور را تنظیم نموده و وجهی برای خلاف شرع بودن آن نیست.

البته بخشنامه مذکور ربطی به شاکی و شکایت او ندارد زیرا بر اساس مفاد و مدارک پرونده حواله ارزی به حساب شاکی واریز شده است و چه بسا بانک از پرداخت ارزی که شاکی مالک آن است امتناع می‌کند که مسئله مذکور خلاف شرع بوده و بانک باید رضایت شاکی را تحصیل نماید.

البته نظر بعضی از اعضاء این بود که مستفاد از بخشنامه آن است که از پرداخت حواله ارزی حواله داده شده که به حساب اشخاص واریز گردیده است بصورت اسکناس (دلار، یورو) خودداری گردد و علیهذا بخشنامه خلاف شرع می‌باشد.

لکن نظر اکثر اعضاء این بود مستفاد از تعبیر «از محل حواله‌های وارده ارزی» آن است که حواله پرداخت نگردیده و محلی برای پرداخت حواله از آن محل مشخص شده است که لازم است از آن محل پرداخت گردد و به حساب اشخاص واریز گردد.

و یک نظر هم این بود که بعد از فرض تحقق معامله به ارز و حواله آن به محل ایله - حتی اگر بری بوده و قبول نموده باشد - موجب انتقال دین به او شده و به حکم اولی باید ارز مورد معامله را پردازد مگر احکام ثانویه اقتضاًی دیگری داشته باشد بنابراین اگر بخشنامه این صورت را نیز شامل شود اشکال دارد.

دستور دوم: رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست آقایان رمضان و سالار محمدزاده مبتنى بر ادعاء خلاف شرع بودن صورتجلسه مورخ ۱۳۸۶/۵/۱۸ نمایندگان وزارت‌خانه‌های کشور، دادگستری، اطلاعات و جهاد کشاورزی.

ب[الله]: صورتجلسه مذکور اظهارنظر در مورد ملکیت دولت نسبت به زمین مورد ادعای شاکی می‌باشد و نزاع مورد نظر نزاع و موضوع شخصی بوده و رسیدگی به آن مرتبط به فقهای محترم شورای نگهبان نمی‌باشد بلکه مرجع رسیدگی به آن قوه قضائیه می‌باشد.

جمهوری اسلامی ایران
جمع‌شوریٰ فقهی شورای انگهبان

بیان

شماره: ۹۱/۵۵۵ ف/۵۵۵
تاریخ: ۱۳۹۱/۰۸/۰۹
پیش: صلوات

دستور سوم: رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محسن رجبی دماوندی مبتنی بر ادعاء خلاف‌شرع بودن بند یک صور تجلیسه شماره ۴۲۲ مورخ ۱۳۸۶/۸/۲۸ کمیسیون ماده پنج شهر تهران.

بررسی: اطلاق صور تجلیسه مذکور از جهت شمول نسبت به مواردی که تعریض گذرگاه‌ها اجباری بوده و مستلزم اعطاء زمین اشخاص بصورت مجانی و بدون رضایت ایشان می‌گردد خلاف شرع دانسته شد.

سید حسن طاهری خرم‌آبادی
رئیس جمع‌شوریٰ فقهی شورای انگهبان