

جمهوری اسلامی ایران
جمع‌شوریٰ فقهی شورای نگهبان

بیان

شماره: ۹۰/۴۲۷
تاریخ: ۱۳۹۰/۰۵/۱۹
پیش: صلوات

حضرت آیت‌الله جنتی «امتبرکانه»
دیگر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه پانصد و چهل و پنجم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۰/۵/۱۵
مشتمل بر ادامه رسیدگی به لایحه آیین دادرسی کیفری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور: ادامه رسیدگی به لایحه آیین دادرسی کیفری.

ماده ۵۷: چنانچه ضابطان دادگستری

بررسی: نظر بعضی از اعضاء این بود که انحصار مرجع اطلاع‌دادن در مرجع قضائی صالح چه بسا موجب فوت فرصت در فرض عدم امکان اطلاع به مرجع قضائی می‌گردد.
در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که این ماده در واقع در صدد نوعی حفظ آثار جرم است و مراد از آن فرض امکان است.

ماده ۵۸: ضابطان دادگستری باید به هنگام

بررسی: در فرض وجود اطلاق و شمول آن نسبت به مواردی که ارائه اوراق هویت مستلزم فرار نمودن مجرم و متهم گردد، اطلاق ماده خلاف شرع می‌باشد.

ماده ۶۰: اجبار یا اکراه متهم، استفاده از کلمات موہن

بررسی: اطلاق منوع بودن سوالات تلقینی و اغفال‌کننده و خارج از موضوع خلاف شرع دانسته شد زیرا اگر سوالات و پاسخ آن‌ها اکراهی نبوده بلکه جنبه مقدمیت برای اقرار داشته باشد اشکالی در آن‌ها وجود ندارد، هر چند سوالات تلقینی، اغفال‌کننده و خارج از موضوع باشد.

ماده ۶۱: تمام اقدامات ضابطان دادگستری

بررسی: مبنیاً بر اشکالات سابق - از جمله اشکالات مذکور در ماده ۲۲ و ۶۰- این ماده نیز اشکال دارد.

ماده ۶۳: تخلف از مقررات ماده

بررسی: مبنیاً بر اشکالات موجود در بعضی از این ماده، این ماده نیز اشکال دارد.

ماده ۶۴، بند ب: اعلام و اخبار ضابطان

بررسی: تذکر این مطلب مناسب است که با توجه به اینکه در بعضی موارد از قول ثقه اطمینان حاصل نمی‌شود، لازم است که بند «هـ» مثل قول ثقه را نیز شامل شود.

جمهوری اسلامی ایران
جمع‌شوریٰ فقهی شورای انگهبان

بیان

شماره: ۴۲۷/ف/۹۰
تاریخ: ۱۳۹۰/۰۵/۱۹
پیش: صلوات

ماده ۱۴، بند ه: موارد قانونی دیگر

بررسی: مراد از آن معلوم نیست و چه بسا شامل موارد خلاف‌شرع نیز می‌گردد.

ماده ۶۵: هر گاه کسی اعلام کند که

بررسی: ۱- جرائم غیر قابل گذشت ابهام دارد و اگر شامل هر جرمی شود و شخص اعلام‌کننده از کذایین باشد شروع به تعقیب بر اساس اظهار وی در هر جرمی مشکل می‌باشد.

۲- اطلاق منع شروع به تعقیب به صرف اعلام ... از جهت شمول نسبت به مواردی که محتمل مهم است مثل کودتا و ... خلاف‌شرع می‌باشد.

ماده ۸، بند الف: نام و نامخانوادگی، نام پدر

بررسی: الزام به ذکر نمودن بعضی از این موارد وجهی ندارد و حتی ذکر نمودن بعضی از این موارد مانند سابقه کیفری چه بسا خلاف‌شرع بوده و مستلزم افشاء آن می‌گردد.

ماده ۷۰، تبصره: در خصوص شخص سفیه ...

بررسی: اطلاق تبصره در موارد مالی از جهت شمول نسبت به سفیه قبل از حکم به حجر، خلاف نظر حضرت امام خمینی «ره» در تحریر الوسیله (ج ۲، ص ۳۷۰، کتاب القضاء، القول فی شروط سماع الدعوی، مسئله ۱، الثالث) می‌باشد ایشان در این باره می‌فرمایند: «اما السفیه قبل الحجر فتسمع دعواه مطلقاً». توضیح اینکه در این جلسه تا پایان ماده ۷۰ بحث شد.

سیدحسن طاهری خرم‌آبادی
رئیس جمع‌شوریٰ فقهی شورای انگهبان