

جمهوری اسلامی ایران
جمع‌شورتی فقهی شورای نگهبان

بیان

شماره: ... ۱۶۷/ف/۸۸
تاریخ: ... ۱۳۸۸/۳/۱۹
پیش: صلوات

حضرت آیت‌الله جنتی «امتبرکانه»
دیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم:

بدینوسیله گزارش جلسه چهارصد و هجدهم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۸۸/۳/۹ مشتمل بر بورسی یک طرح ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستوراول: طرح ایمنی زیستی جمهوری اسلامی ایران.

بلاسی ماده ۱: فردی که از اعضاء انجمن‌های علمی تخصصی ... و نیز فردی که از اعضاء هیأت علمی مرتبط با ایمنی زیستی دانشگاه‌ها تعیین می‌شوند خارج از هیأت دولت و وزیران است و لذا عضویت آنان در این تشکل با حق رأی خلاف اصل ۱۳۸ قانون اساسی می‌باشد چون طبق بند ج تصویب آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌ها (در بند ج) و همین‌طور تصویب راهبردها در بند الف بحکم اصل ۱۳۸ اختصاص به وزراء و هیأت وزیران دارد فلذا (بند الف و ج) این ماده خلاف اصل ۱۳۸ قانون اساسی می‌باشد. (۷ رأی)

۲- بند ب این ماده

ب: بند ب (همانگی بین وظائف قانونی دستگاه‌های اجرائی) چون از جمله کارهای اجرائی کشور است داخل کردن افراد مذبور در تشکل خلاف اصل ۱۳۸ می‌باشد. (۳ رأی از ۷ رأی)

مصوبه:

۳- تبصره ۲- مبنیاً بر دو اشکال فوق مورد ایراد می‌باشد و همین‌طور است ذیل بند ب ماده ۷ بعضی از آقایان نسبت به بند اول و ب ماده ۵ را خلاف شرع دانستند چون آزادی مردم را سلب می‌کند و در قبال اکثریت گفتند به لحاظ بررسی عدم مخاطره می‌باشد ولی هیچ رأی برخلاف شرع بودن نداشت.

۴- تبصره ۳ ماده ۳- دیرخانه این شورا ...

بدلیل اینکه دیرخانه نیاز به هزینه جدید دارد فلذا تصویب آن خلاف اصل ۷۵ قانون اساسی است.

ماده ۶: در صورتی که هریک از دستگاه‌های اجرائی ذیصلاح ...

بلاسی: بعضی فرمودند: با توجه به اینکه تنها محاکومیت را متذکر شده و این قهراً تعزیر است و متذکر جبران خسارت افراد نشده است خلاف شرع است.

در قبال بعضی فرمودند منظور با توجه به عبارت (جبران خسارات) منظور خسارت است لذا خلاف شرع است چون علاوه بر مثل و قیمت خسارت وارد می‌باشد مگر منظور این باشد که به همان مقدار به مالک داده شود و مابقی بعنوان تعزیر باشد. از این رو به صورت ذیل ایراد شد:

جمهوری اسلامی ایران
جمع‌شوریٰ فقهی شورای نگهبان

بیان

شماره: ۱۶۷ /ف ۸۷
تاریخ: ۱۳۸۸/۳/۱۹
پیش: صلوات

موضوع:

این ماده مبهم است و معلوم نیست که منظور جبران خسارت افراد است و یا تعزیر است اگر منظور تعزیر باشد حرفی از جبران خسارت افراد نیامده است لذا خلاف شرع است و اگر منظور جبران خسارت افراد باشد حکم به سه برابر مشروع نمی‌باشد. (۲ رأی از ۷ رأی)

دستور دوم: لایحه جرائم رایانه‌ای

بند یک اشکال شورای محترم نگهبان در رابطه با ماده ۱۴ بررسی شد:
الف) اشکال در رابطه با مواردی که به قصد تجارت تولید نماید و یا نگهداری نماید و بدون ارسال باشد باقی است. (۲ رأی از ۷ رأی)

ب) اشکال در رابطه با ارسال به مورد خاص گرچه حذف شده ولی بلحاظ کلمه معامله کماکان باقی است. (۳ رأی از ۷ رأی)

دوام توفیقات حضرت عالی را از درگاه ایزد متعال مسئلت دارم.

سیدحسن طاهری خرم‌آبادی
رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان