

حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم:

بدینوسیله گزارش جلسه چهارصد و بیست و ششم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۸۸/۵/۱۰ مشتمل بر بررسی دو نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: پرونده دیوان عدالت اداری به شرح دادخواست تقدیمی مدعی خلاف شرع بودن بند ۲ نامه شماره ۵۵۱/۳۵/۳۲۸۵ مورخ ۱۳۸۵/۷/۱۵ سازمان آموزش و پرورش استان آذربایجان غربی از طرف آقای حاج محمد حاجی قربانی.

بعضی فرمودند با توجه به اینکه هنگام اخذ مجوز یا تمدید چک گرفته می‌شود خلاف شرع نیست و اما اینکه خلاف قانون است ربطی به ما ندارد و بعضی اضافه فرمودند که اشکال متشکل مربوط به مدیر است و هر آنچه مجوز اخذ چک و سفته و ... از مؤسس می‌شود می‌تواند مجوز اخذ آن از مدیر شود.

بعضی فرمودند در صورتی که مؤسس بخواهد تعطیل نماید پولی که از مدیر گرفته می‌شود چه وجهی دارد؟ در جواب بعضی فرمودند وقتی مدیر می‌داند که مدیریت وی متوقف بر دادن چک است خلاف نیست و شخص می‌تواند مدیر نشود ولی اگر بخواهد مدیر شود با چنین شرطی مدیریت وی قبول می‌شود. کما اینکه نسبت به مؤسس نیز چه بسا کم‌کاری از ناحیه مدیر می‌باشد. مصوبه: اگر سازمان مذکور از نظر قانونی حق تصویب آیین‌نامه فوق‌الذکر را داشته باشند خلاف شرع شناخته نمی‌شود ولی اگر چنین حقی را ندارند قهراً خارج از اختیارات بوده و یا خلاف بعضی مواد قانون کار است و این مطلب جزء اختیارات دیوان عدالت اداری است و ربطی به فقهاء محترم شورای نگهبان ندارد. (۶ رأی از ۸ رأی)

دستور دوم: پرونده دیوان عدالت اداری به شرح دادخواست تقدیمی مدعی خلاف شرع بودن مصوبه مورخ ۱۳۸۵/۱۲/۲۶ شورای پول و اعتبار از طرف آقای محمدرضا اجرائی.

مصوبه: مفاد مصوبه ۱۳۸۵/۱۲/۲۶ خلاف شرع شناخته نشد و روشن است که مفاد مصوبه به وام نمی‌باشد بلکه مربوطه به تسهیلات بانکی است و در نحوه محاسبه سود مأخوذه از گیرنده تسهیلات تغییراتی انجام گرفته است. لکن صحبت‌هایی نسبت به قسمت آخر صفحه ۱۵ شد که می‌گوید: «درمورد پرونده شاکی قرارداد بعد از ۱۳۸۵/۱۲/۲۶ منعقد گردید و به خاطر اینکه بخشنامه به کارمند نرسیده فلذا کارمند بانک قرارداد را به همان ترتیب سابق منعقد نموده است» گفتگو شد که آیا خلاف شرع نمی‌باشد و آیا این کار کارمند بعنوان وکالت از بانک است و یا چیز دیگری است و چه حکمی دارد. و لذا مقرر شد بعداً (به خاطر تمام شدن وقت) مورد بررسی مجدد قرار گیرد و چه بسا این قسمت ذیل تفسیری از محتوای مصوبه شورای پول و اعتبار باشد و موجب خلاف شرع بودن اطلاق آن گردد.

دوام توفیقات حضرت‌عالی را از درگاه ایزد متعال مسئلت دارم.

سیدحسین طاهری خرم‌آبادی

رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان