

Phill

جمهوری اسلامی ایران

جمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بسته

تاریخ: ..... ۱۳۸۱/۶/۵  
 شماره: ..... ۸۱/۴۳/۱۶۱۸ ف. ۲.  
 پیوست: ..... صلیوات

حضرت آیت الله جنتی «دامت افاضاته»  
 دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم،

بدین وسیله گزارش پنجه و سومین و پنجه و چهارمین جلسه مجمع مشورتی فقهی مورخ ۶/۲ و ۸۱/۶/۴ مشتمل بر بررسی چهار دستور ارسالی از سوی شورای نگهبان به استحضار می‌رسد:

دستور اول: نامه جمعی از ایثارگران به دبیر محترم شورای نگهبان.

در صورتی که معیار «هشتاد درصد» مصوبه مجلس باشد نتیجه مصوبه هیئت دولت خلاف شرع است، چون حقی را که مجلس برای ایثارگران قرار داده ضایع کرده و این ظلم و خلاف شرع است. و نیز از نظر این که در مفروض کلام مصوبه دولت خلاف قانون مصوب مجلس و درنتیجه مخالفت با قانون اساسی است خلاف شرع است (اکبریت آراء)

دستور دوم: طرح حمایت از کودکان و نوجوانان.

۱) در رابطه با بند ۲، اشکال شورای نگهبان با توجه به ماده ۸ مصوبه جدید رفع شده است (اتفاق آراء)

۲) در رابطه با بند ۳، اشکال شورای نگهبان با توجه به ماده ۸ مصوبه جدید رفع شده است (اتفاق آراء)

۳) اطلاق ماده ۲ و ۴ شامل اجرای حدود و تعزیراتی می‌شود که قاضی حکم نموده باشد. و لذا خلاف شرع است (ه رأى از زانی)

۴) در رابطه با بند ۴، اشکال شورای نگهبان با توجه به ماده ۸ مصوبه جدید رفع شده است (اتفاق آراء)

۵) با توجه به حذف تبصره ماده ۵ اشکال بند ۵ شورای نگهبان رفع شده است (به اتفاق آراء)

۶) در بند ۶ اشکال شورای نگهبان رفع نگردیده است.

۷) با توجه به اینکه ماده ۷ مقید به (طبق مقررات قانونی) شده و در نتیجه مانع مواردی می‌شود که قانون نباشد و یا قانون طبق

مقررات شرعی نباشد خلاف شرع است (اتفاق آراء)

۸) چون در ماده ۷ تنها والدین ذکر شده و شامل سایر افرادی که شرعاً حق تربیت دارند (نظیر قیم شرعی و جدّ پدری) نمی‌شود

خلاف شرع است. (اتفاق آراء)

## دستور سوم: ادعای شرکت سیما یاران شرق مبنی بر خلاف شرع بودن بند ۲ بخشنامه شماره ۱۴۹ درآمد سازمان تامین اجتماعی.

باتوجه به اینکه مفاد بخشنامه این است که سازمان تامین اجتماعی می‌تواند با پیمانکار قرار بگذارد که در صورتی که لیست پیمانکار بیشتر باشد همان لیست مبنای محاسبه خواهد بود، بنابراین (اگر قرار بیمه با پیمانکار بر این اساس منعقد گردد) گرفتن این مقدار غیرمشروع نیست، و بخشنامه خلاف شرع شناخته نمی‌شود (۵ رأی از ۶ رأی)

## دستور چهارم: شکایت آقای رحیم اقدم مبنی بر خلاف شرع بودن ماده ۲۱ و صدر ماده ۲۲ آیین نامه قانون تشکیلات و اختیارات سازمان اوقاف.

۱) ماده ۲۱: در مواردی که منافع سال بعد به تنها بیم برای تعمیر فرضی موقوفه کافی باشد نگهداری مبلغ پیش بینی شده‌ای که به مصرف نرسیده خلاف شرع می‌باشد، و لازم است به مصرف موقوف علیه رسانده شود. (اتفاق آراء)

۲) تقييد به حدакثر ۲۰٪ (با توجه به مفاد ماده ۲۲ که از آن استفاده می‌شود اگر در اولین سال هم نیاز به بیشتر از ۲۰٪ داشته باشد به مصرف تعمیر می‌رسد) خلاف شرع شناخته نشد. (اتفاق آراء).

دوام توفیقات حضرت عالی را از درگاه ایزد متعال مستلزم دارم.

از طرف: سید حسن طاهری خرم آبادی  
رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان

