

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هزار و صد و هفتاد و هفتم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۸/۰۲/۲۱ مشتمل بر بررسی یک اساسنامه ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

دستور: اساسنامه صندوق کارآفرینی امید.

ماده ۱: صندوق کارآفرینی امید که ...

﴿﴿﴿﴾ با توجه به اشتغال قانون تجارت بر موارد خلاف شرع، این ماده خلاف شرع است. همچنین لازم است قانون پولی و مالی کشور مصوب ۱۳۵۱ ملاحظه شود تا حاوی مطالب خلاف شرع نباشد.

ماده ۵: تبصره: صندوق به عنوان قائم مقام قانونی صندوق مهر امام رضا «علیه السلام» است و منابع مالی، سرمایه ...

﴿﴿﴿﴾ لازم است بررسی شود که آیا صندوق مهر امام رضا «علیه السلام» منحل شده است و صندوق کارآفرینی امید جایگزین آن شده است و یا این که مجرد تغییر نام است؟ در صورتی که بحث انحلال مطرح باشد شرعاً نمی توان بودجه های اختصاصی صندوق مهر امام رضا «علیه السلام» را - مانند بودجه های وقفی و نذری - به صندوق جدید منتقل نمود و شرعاً نمی توان جزء منابع مالی صندوق جدید دانست. (اتفاق آراء)

ماده ۶، بند «ش»: ایجاد شرکتها و مؤسسات وابسته با رعایت قوانین و مقررات مربوط

﴿﴿﴿﴾ قوانین و مقررات مربوط شامل قانون تجارت بوده که حاوی مطالب خلاف شرع می باشد و لذا این بند، خلاف شرع می باشد.

ماده ۸: اعضای هیات امانت عبارتند از وزیر تعاون

﴿﴿﴿﴾ سؤالی در مورد مفاد این ماده مطرح است که با توجه به این که اساسنامه این صندوق به عنوان مؤسسه عدومی غیردولتی به تصویب هیات دولت رسیده است چگونه اعضای هیات امانت آن تماماً دولتی می باشند؟! و علاوه بر آن افراد تعیین شده به عنوان هیات امانت با سیاست کلی توسعه بخش های غیردولتی از طریق واگذاری فعالیتها و بنگاه های دولتی الحاقی ۱۳۸۵/۰۴/۱۰ مقام معظم رهبری «مدظله العالی» منافات دارد. (۳ رای)

ماده ۱۲، بند «الف»: تابعیت جمهوری اسلامی ایران.

﴿﴿﴿﴾ ظاهر آن است که این بند در مقام تحدید بوده و از آن استفاده می شود که ملاک عضویت، مجرد تابعیت جمهوری اسلامی ایران می باشد - ولو این که تابعیت نسبت به کشور دیگر نیز داشته باشد - و این مطلب زمینه ساز راهیابی افراد دو تابعیتی به عضویت هیات مدیره را فراهم نموده و منشأ بروز فساد خواهد شد و خلاف شرع می باشد. (۴ رای از ۸ رای)



جمهوری اسلامی ایران

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیت

شماره: ۳۱۵ ف ۹۸

تاریخ: ۲۴.۲.۱۳۹۸

پوست:

ماده ۱۲، بلد «ت»: عدم سوءیشینه موضوع بند «الف» ماده (۳۵) قانون پولی و بانکی کشور مصوب ۱۳۵۱ ...

بررسی: نظر بعضی از اعضاء این بود که با توجه به این که مفاد ماده ۳۵ قانون پولی و بانکی کشور ممنوع نمودن تصدی امور بانکها توسط محکومین به سرقت، ارتشا و ... می باشد - هر چند که این محکومیت توسط دادگاههای خارجی صادر شده باشد - و از طرف دیگر حکم دادگاههای خارج ممکن است به ناحق صادر شده باشد و در نتیجه محروم نمودن شخص از تصدی امور بانکی بواسطه حکم به ناحق دادگاه غیر صالح، تبعیض ناروا بوده و خلاف اصل ۲۰ قانون اساسی می باشد.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
مرکز حدیثی
زندف