



جمهوری اسلامی ایران

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هشتم و نود و ششم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۵/۰۳/۲۹ مشتمل بر بررسی سه نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

دستور اول: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای حمزه شکریان مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن مصوبه شماره ۱۲۳۴۳/۹۳/۴/ش مورخ ۱۳۹۳/۱۰/۳۰ شورای اسلامی شهر مشهد.

بزرگواران: مصوبه مورد شکایت خلاف شرع دانسته شد.

توضیح این که عوارض شهرداری نوعی تکلیف مالی و وظیفه مالی می باشد و مدارکی که به شهرداری داده می شود تعهد ابتدایی بوده و وامی نیست که شخص ضامن مالیت آن و شهرداری مالک مالیت آن باشد و علی هذا دین نیست تا بحث تأخیر دیرکرد تأدیه بدهی لازم آید و از این جهت خلاف شرع باشد. و مصوبه مجمع تشخیص مصلحت - مورد اشاره در پرونده - نیز نمی تواند مورد استناد شورای شهر مشهد قرار گیرد زیرا اولاً این مصوبه در مورد چک می باشد و ثانیاً در فرض حکم دادگاه می باشد و چون مبالغ این اسناد وام نیست نمی توان مالیت این مبالغ را ملک شهرداری دانست و ازدیاد ارزش زمان در زمان بعد از سررسید را برعهده دهنده دانست. مع ذلک گرفتن این وجوه از باب اکل مال بالباطل حرام می باشد. ولذا مصوبه مورد شکایت خلاف شرع دانسته شد. البته اگر دیوان دلیلی بر این که قانوناً نمی تواند شورای شهر چنین امری را وضع کند داشته باشد خود به موجب آن عمل خواهد کرد.

دستور دوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست معاون قضایی و اجرای احکام سازمان زندانها و اقدامات تأمینی و تربیتی کشور مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن مصوبه شماره ۲۶۴۹۴/ت/۳۴۶۸۵ هـ مورخ ۱۳۸۵/۰۳/۱۷ هیات وزیران.

بزرگواران: مصوبه مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد زیرا قاعده کل ما حکم به العقل حکم به الشرع در مورد احکام عقلیه مستقل است که در اینجا مفروض نیست.

ولی در مورد مخالفت این مصوبه با قانون اساسی مبتنی بر این مطلب است که آیا قوای سه گانه از جهت اموال نیز مستقل می باشد یا خیر؟ که احتیاج به تفسیر شورای محترم نگهبان دارد کما اینکه آیا قانون خاصی دال بر اختیار شورای شهر در وضع و عدم وضع حق گرفتن چنین مبلغی را دارد یا نه با خود دیوان عدالت است و از صلاحیت تشخیص فقهاء شورا خارج است.

دستور سوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای کهزاد اصحابی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بخشنامه شماره ۶۷۰ فنی سازمان تأمین اجتماعی و توافقنامه مورخ ۱۳۹۰/۰۱/۲۴ فیما بین سازمان تأمین اجتماعی و شورای مرکزی سازمان نظام مهندسی ساختمان.

بزرگواران: خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح این که بخشنامه تأمین اجتماعی جهت بیمه شدن افراد خاص با شرایط خاص می باشد که بر اساس مصلحت اندیشی تنظیم شده است و توافقنامه مورد شکایت نیز بر اساس آن بخشنامه تنظیم شده و خلاف شرع نمی باشد. جوابیه مدیرکل دفتر امور حقوقی و دعاوی سازمان تأمین اجتماعی نیز توضیحات خود را ارائه کرده است.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
از طرف مهر مهدی سرزنده

