



جمهوری اسلامی ایران  
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیت

شماره: ۲۵۰، ف. ۹۵  
تاریخ: ۷، ۲۶ - ۱۳۹۵  
پست:

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه نهم و بیست و هشتم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۵/۰۷/۲۴ مشتمل بر بررسی یک نامه و دو پرونده دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

**دستور اول:** نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست خانم‌ها زهره پروین و فاطمه ارشدمنش مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن ماده ۴۰ و تبصره آن از آیین‌نامه آموزشی دوره دکتری تخصصی (phd) مصوب سی و پنجمین جلسه شورای عالی برنامه‌ریزی علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی.

**پژوهشی:** اطلاق تبصره ماده ۴۰ آیین‌نامه آموزشی ... خلاف شرع دانسته شد. (اکثر اعضاء)

توضیح این‌که با توجه به ماده ۴۰ آیین‌نامه، عدم ثبت عنوان موضوع پایان نامه در موعد مقرر ممکن است به جهت کوتاهی کردن دیگران مانند اساتید راهنما یا گروه آموزشی مربوطه و یا شورای تحصیلی تکمیلی دانشگاه باشد و لذا اطلاق تبصره ماده ۴۰ به معنای مقصر دانستن شخص دانشجو و منصرف دانستن وی حتی از جهت شمول نسبت به فرض کوتاهی دیگران می‌باشد و لذا، خلاف شرع دانسته می‌شود.

البته نظر بعضی از اعضاء این بود که اطلاق تبصره از چنین موردی انصراف دارد ولی کلامی غیر قابل توجیه است.

**دستور دوم:** نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای سعید ایزدی مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن بند ۱ جدول شماره ۴ بخشنامه ۱۳۸۸/۲/۲۱-۲۰۰/۱۴۵۹۳ معاونت توسعه مدیریت و سرمایه انسانی رئیس‌جمهور.

**پژوهشی:** بند مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

زیرا مصوبه مجلس دلالتی بر امتیاز قائل شدن برای هر مقدار حضور در جبهه ندارد. البته در مورد ادعای این‌که بند مورد شکایت خلاف قانون (بند ۲ ماده ۶۸ قانون خدمات مدیریت کشوری) می‌باشد یا خیر؟ تشخیص آن به عهده دیوان عدالت اداری است و آن تشخیص ملاک و متبع خواهد بود.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان  
از طرف مدیر علمی سرزنده در