



حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم:

بدین وسیله گزارش جلسه دویست و شصت و دوم مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان مورخ ۱۳۸۵/۴/۳ مشتمل بر بررسی سه نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای حسین عباسی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بخش‌نامه‌های شماره ۱۵/۴۱/۷۱۵/۵۰۳۵۹ مورخ ۱۳۸۰/۱۱/۲۳ و ۱۵/۵۳/۴۷۳/۱۵۹۰۷ مورخ ۱۳۸۰/۴/۴ معاون نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران.

بررسی: در صورتی که قانوناً مسؤول نیروی انتظامی حق جعل بخش‌نامه‌ها را داشته و مفاد آنها نیز مطابق قانون باشد هیچ یک از بخش‌نامه‌ها خلاف شرع نیست. (اتفاق آراء، ۸ رأی)

دستور دوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای رضا طوطی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بندهای ۲ و ۳ طرح جامع لواسان مصوب جلسه مورخ ۱۳۷۷/۴/۳۰ شورای عالی شهرسازی و معماری ایران.

بررسی: بند ۲ و ۳ خلاف شرع دانسته نشد. (اتفاق آراء، ۸ رأی)

توضیح اینکه شورای عالی شهرسازی مطابق قوانین و با اعمال ولایت و رعایت مصالح جامعه و شهر می‌تواند مقرراتی را جعل و طرح جامع را تغییر دهد و به تبع آن از انجام بعضی از اعمال جلوگیری نموده و بعضی موارد را تخریب نماید لکن مسئله جبران خسارات و ضررهای وارده به بعضی از مردم که ناشی از تغییر این طرح می‌باشد امر دیگری است که احتیاج به وضع و جعل قانون جداگانه دارد و این قانون نافی آن نمی‌باشد. همچنین بند ۱۴ این طرح تعرضی نسبت به بناها و ساختمان‌هایی که قبل از تغییر طرح جامع احداث شده نداشته و تنها متعرض تخریب بناهای احداث شده بعد از طرح جدید می‌باشد و لذا بند ۲ و ۳ خصوصاً با توجه به بند ۱۴ خلاف شرع نمی‌باشد.

حاصل اینکه بر فرض که عمل نمودن طبق طرح سابق و پرداخت عوارض بر اساس آن نوعی حق برای شخص ایجاد نموده باشد و مجرد وعده و شرط ابتدایی غیرلازم‌الوفاء نباشد ولی مع‌ذلک طرح جدید مطابق قوانین و با رعایت مصالح بوده و نافی لزوم جبران خسارات وارده به افراد بر اثر عمل نمودن بر اساس طرح قدیم

شماره: ... ۸۵/۴۸/۱۱۶
تاریخ: ... ۱۳۸۵/۴/۵
پوست: ... صلوات

نمی‌باشد و لذا خلاف شرع دانسته نشد. بعلاوه مفاد بند ۱۴ این است که تعرضی نسبت به ساختمان‌های احداث شده قبل از تصویب طرح جامع جدید نمی‌شود.

دستور سوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمود ترابی مبتنی بر ادعای

خلاف شرع بودن بند خ ماده ۱ و ماده ۳ و ماده ۱۵ تصویب‌نامه شماره ۳۶۰۴۶/ت ۲۳ ۶۸۷ هـ مورخ ۱۳۷۹/۸/۱۶ و بند ۱ تصویب‌نامه شماره ۵۸۹۲۲/ت ۲۹ ۱۰۱ هـ مورخ ۱۳۸۲/۱۲/۱۸ هیأت وزیران.

بررسی: اطلاق بند خ ماده ۱ و به تبع آن سایر موارد مورد شکایت خلاف نظر صریح مرحوم امام

خمینی (ره) (تحریر الوسیله کتاب احیاء الموات مسئله ۱۵) و آیت‌الله خوئی (ره) و بعضی از اعلام می‌باشد، زیرا

شامل آنها مستحدثه در املاک شخصی نیز می‌باشد و مرحوم امام خمینی رضوان‌الله تعالی علیه در مسئله ۱۵

احیاء الموات تحریر الوسیله صراحتاً آن را نفی می‌نماید. البته این مسئله در فرضی است که بند دیگری از آیین‌نامه

نافی این اطلاق نباشد. (اتفاق آراء، ۸ رأی) و برای اعلام نظر قطعی می‌بایست همه آیین‌نامه مزبور ملاحظه شود.

دوام توفیقات حضرت‌عالی را از درگاه ایزد متعال مسئلت دارم.

سیدحسن طاهری خرم‌آبادی

رئیس مجمع‌شورای فقهی شورای نگهبان