بسمه تعالی

جمهوری اسلامی ایران
مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان

شماره: ۲۰۴/ر/ف/۹۷
تاریخ: ۱۳۹۷/۰۱/۲۲
پیوست: ـــــــ

حضرت آیت‌الله جنتی «دامت‌برکاته»
دبیر محترم شورای نگهبان

سلام‌علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هزار و هفتادم مجمع مشورتی‌فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۷/۰۱/۱۹ مشتمل بر بررسی سه نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب‌آقای سیدحسین موسوی‌فر مبتنی بر ادعاء خلاف‌شرع بودن بند ۵-۴ دستورالعمل ماده ۱۷ قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران.

رأی: بند مورد شکایت خلاف‌شرع دانسته نشد.

توضیح این‌که ظاهر آن است که مفاد بند مورد شکایت همان وجه التزام است که ضمن عقد، شرط شده است که طبق نظر فقهای محترم شورای نگهبان خلاف‌شرع دانسته نشده است.

دستور دوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب‌آقای احمد محمدی قلعه مبتنی بر ادعاء خلاف‌شرع بودن ماده ۸، آیین‌نامه اصلاحی ثبت تشکیلات مؤسسات غیرتجاری مصوب ۱۳۳۷/۹/۵ و مواد ۶ و ۹ راجع به مواد ۱۹۶، ۱۹۷ و ۱۹۹ قانون تجارت مصوب ۱۳۱۱/۰۳/۱۵.

رأی: ۱ـ ماده ۸ آیین‌نامه مذکور خلاف‌شرع دانسته نشد زیرا لزوم انتشار خلاصه تقاضای ثبت در بعضی روزنامه‌ها از شرایط ثبت می‌باشد و شخص مختار است که در فرض اختیار ثبت ملتزم به تبعات آن نیز گردد.

۲ـ مادتین ۶ و ۹ نظامنامه نیز خلاف‌شرع دانسته نشد. زیرا الزام به انتشار موارد ذکر شده جهت ثبت شرکت‌ها از شرایط ثبت آن‌ها می‌باشد و شخص مختار است که در فرض اختیار ثبت ملزم به تبعات آن نیز گردد.

دستور سوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست شرکت بیمه پاسارگاد مبتنی بر ادعاء خلاف‌شرع بودن بند۲، فصل اول و بند۱ فصل دوم مصوبه شماره ۹۴/۶۳۸۷/ش - ۱۳۹۴/۵/۱۴ شورای اسلامی شهر مشهد.

رأی: در صورتی که شورای اسلامی شهر مشهد حق جعل عوارض را دارا باشند بندهای مورد شکایت قانونی بوده و وجهی برای خلاف‌شرع دانستن آن‌ها نمی‌باشد و تشخیص خلاف قانون بودن و عدم آن بر عهده دیوان عدالت اداری می‌باشد.

مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان
لطف محمد جعفری لنگرودی