



جمهوری اسلامی ایران  
مجمع شورتی قضتی شورای نگهبان

بیتنی

شماره: ۱۳۸، خ ۹۶  
تاریخ: ۱۳۹۶م ۰۵م ۰۲  
پست:

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»  
دیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هزار و سوم مجمع شورتی قضتی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۶/۰۴/۳۱ مشتمل بر بررسی دو نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

**دستور اول**، نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمدرضا پروین مبتنی بر ادعاه خلاف شرع بودن دستور هشتم صورتجلسه هیجدهمین جلسه هیأت امنای پژوهشکده بیوتکنولوژی کشاورزی مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۲۵.

۱۱۱۱۱۱۱۱ : خلاف شرع بودن دستور مورد شکایت برای اکثر اعضاء ثابت نشد.

توضیح این که دو عضو از هفت عضو حاضر در جلسه دستور مورد شکایت را خلاف شرع می دانستند به این بیان که نمایندگان قضایی پژوهشکده مؤثر در حصول درآمد اختصاصی حاصل از مال محکوم به می باشند زیرا درآمد ناشی از تصمیمی است که جمیع افراد حاضر در این جمع گرفته اند و نمایندگان قضایی نیز جزء این جمعدند و شراکت در حصول این درآمد اختصاصی داشته و ذو حق نسبت به آن می باشد و محروم نمودن ایشان از این درآمد اختصاصی - که اختصاص به همه اعضاء پژوهشکده داشته و متعلق به آنان است - خلاف شرع می باشد و هیأت امناء حق تصویب چنین دستور خلاف شرع را دارا نمی باشد زیرا مصوبات آنان نباید خلاف شرع باشد.

در مقابل نظر اکثر اعضاء این بود که هیأت امناء بر اساس بند «ب» ماده ۲۰ قانون برنامه پنجم توسعه حق تصویب این گونه مصوبات را دارا می باشد و با فرض رعایت مصلحت اندیشی در تصویب این مصوبه ایرادی در آن نیست و چه بسا محروم نمودن نمایندگان قضایی از مال محکوم به بدین جهت باشد که ایشان دخیل در حکم و تعیین مقدار مال محکوم به می باشند و در صورتی که از این مال محکوم به، به ایشان نیز پرداخت شود شبیه تعیین مقدار بالاتر از مال محکوم به در حکم نمودن - به جهت بیشتر شدن حق الزحمه خود- مطرح می شود و جهت جلوگیری از این شبهه، پرداخت حق الزحمه از مال محکوم به، به ایشان منع شده است. لکن نظر بعضی از اعضاء گروه اول این بود که شبهه و اتهام ذکر شده به سایر افراد پژوهشکده نیز به نحو دیگری وارد می شود و ابهام مزبور نسبت به اخذ هر یک از اعضاء که در تصویب حکم به محکوم به شریکند همین اتهام را دارد.

**دستور دوم**، نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای سعید کنعانی مبتنی بر ادعاه خلاف شرع بودن ماده ۹ آیین نامه چگونگی تشکیل، حدود وظایف و اختیارات و چگونگی عملکرد انجمن های صنفی و کانون های مربوطه.

۱۱۱۱۱۱۱۱ : پرونده ارسالی ناقص می باشد و بعضی از مطالب موجود در پرونده با مطالب دیگر آن غیرمرتبط می باشد. همچنین آن چه در نامه ریاست دیوان عدالت اداری در صفحه اول پرونده ارسالی وجود دارد شکایت از ماده ۹ آیین نامه چگونگی تشکیل، حدود ... می باشد که این ماده اصلاً در پرونده موجود نیست ولی آن چه در صفحه دوم پرونده ارسالی و شرح شکایت جناب آقای سعید کنعانی آمده است، شکایت از ماده ۲ و ماده ۴ آیین نامه صدور پروانه آموزش روابط کار می باشد البته دو شکایت آقای سعید کنعانی توسط دیوان عدالت اداری به شورای نگهبان ارسال شده که تاریخ ثبت هر دو آن در دبیرخانه شورای نگهبان، ۱۳۹۵/۱۲/۱۶ می باشد که ظاهراً صفحه اول هر کدام - که حاوی نامه ریاست محترم دیوان عدالت اداری می باشد- با دیگری جابجا می باشد و پرونده دیگر در جلسه

۹۹۲ مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان به تاریخ ۱۳۹۶/۰۳/۲۱ مطرح شده است و قاعدتاً در جلسه فقهای محترم شورای نگهبان نیز بررسی شده است.

به علاوه در شرح شکایت به آیاتی اشاره شده است که مقصود و تبیین استفاده از آن آیات در پرونده موجود نیست و شرح شکایت ناقص است و بعد از ۷-۸ صفحه چند صفحه‌ای حاوی شکایت از بعضی مطالب است که مربوط به این پرونده نیست. در هر حال این پرونده کاملاً مغشوش است و نمی‌توان نسبت به آن تصمیم گرفت و نیز پرونده حاوی نظراتی از فقهای شورای نگهبان هست که معلوم نیست به کجا ارتباط دارد باید پرونده اصلاح شود تا نسبت به آن اعلام نظر گردد.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

