

حضرت آیت‌الله جنّتی «دام عزّه»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم؛

راجع به بخشی دیگر از موضوعاتی که تحت عنوان «دستور جلسه» در سی‌امین جلسه شورای محترم نگهبان، مورخه ۸۶/۸/۱۶ مطرح خواهد شد، مستحضر می‌دارد بابت ردیف‌های ۱ لغایت ۷ و ردیف‌های ۱۲ و ۱۳ قبلاً نظرات کارشناسی مرکز ارسال و به موجب این نامه، نتایج بررسی‌های حاصله راجع به عناوین مورد اشاره در ردیف‌های ۸، ۱۰ و ۱۱ جهت ملاحظه تقدیم می‌گردد. بدیهی است راجع به ردیف ۹، تحت عنوان «لایحه مبارزه با پولشویی» نظرات کارشناسی، به موجب گزارش علیحده تحریر و به استحضار خواهد رسید.

۸- لایحه بیمه‌های اجتماعی کارگران ساختمانی

الف - اقدام مجلس محترم به اصلاح ذیل تبصره (۱) ماده (۳)، به نظر رافع اشکال خواهد بود.

ب - اصلاح به عمل آمده در دو سطر پایانی تبصره (۱) ماده (۵)، از این حیث که میزان جریمه مقطوعاً تعیین گردیده، به نظر رافع اشکال می‌باشد.

ج - تذکر: ^۱

۱۰- طرح پذیرش دانشجویان در دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی کشور

۱- ماده (۴) اصلاحی

^۱ در خصوص اصرار مجلس بر ابقاء عنوان «شورای عالی رفاه و تأمین اجتماعی» نظر مجلس بر آن است که به موجب «قانون ساختار نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی» شورای مزبور از جمله ارکان وزارت رفاه بوده و اقدام دولت به حذف و ادغام آن چون مستند به مصوبه مجلس نمی‌باشد مغایر با ذیل اصل ۸۵ قانون اساسی بوده که تأکید بر ضرورت انطباق تصمیمات و مصوبات دولت با قانون دارد. ذیل اصل ۸۵ قانون اساسی مقرر می‌دارد: «... علاوه بر این، مصوبات دولت نباید مخالف با قوانین و مقررات عمومی کشور باشد و...»

الف - صدر ماده (۴) اصلاحی: اقدام مجلس محترم به اصلاح صدر ماده (۴) رافع اشکال نخواهد بود؛ زیرا کمیته مورد اشاره با قطع نظر از حدود وظایف و اختیارات، صرفاً از حیث ترکیب و تعداد اعضاء، خارج از چارچوب ترسیمی در اصل ۱۳۸ قانون اساسی است که بر «کمیسیون‌های متشکل از چند وزیر» تصریح و تأکید دارد.

ب - ذیل ماده (۴) اصلاحی: عبارت «این دروس و میزان تأثیر هر یک ... تعیین خواهد شد.» چون متضمن ایجاد حق و تکلیف و نیازمند قانون است، بنابراین واگذاری اختیار تعیین عناوین دروس و میزان تأثیر هر یک از آن دروس، در چگونگی پذیرش دانشجو، به کمیته، به نظر مغایر با اصل ۸۵ بوده، علیهذا اصلاح به عمل آمده - هرچند که اجراء تصمیمات کمیته، به موجب تبصره (۵) الحاقی، منوط به تصویب وزراء سه‌گانه گردید - رافع ایراد نمی‌باشد.

۲- تبصره (۲) اصلاحی

عبارت «شیوه ارتقاء سوابق تحصیلی ...» به نظر نیازمند قانون بوده و تفویض اختیار تعیین آن به کمیته، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی خواهد بود.

۳- تبصره (۳) اصلاحی

ارجاع امر به «کارگروه» متضمن ایرادات قبلی مذکور در فوق می‌باشد.

۴- تبصره (۴) اصلاحی

عبارت «علاوه بر اعمال سوابق تحصیلی» چنانچه این اعمال از طریق تصمیماتی باشد که کارگروه اتخاذ و به تصویب وزراء سه‌گانه خواهد رسید، به نظر مواجه با همان ایرادات مذکور در ماده (۴) اصلاحی از حیث مغایرت با اصول ۸۵ و ۱۳۸ قانون اساسی خواهد بود.

۵- تبصره (۵) الحاقی

الف - از این حیث که صرف تهیه آیین‌نامه توسط کارگروه (کمیته) ولو آنکه در حدّ پیش‌نویس

شماره: ۳۳۷۸

تاریخ: ۱۳۸۶/۰۸/۱۶

پیوست: ندارد

باشد تا چه حدّ منطبق با نصوص اصل ۱۳۸ قانون اساسی ناظر بر تعیین مقامات متکفل تدوین آیین‌نامه می‌باشد یا خیر؟ نیاز به بررسی اعضاء محترم شورا دارد.

ب - هر چند که قطعی و لازم‌الاجراء شدن تصمیمات کارگروه منوط به تصویب آن توسط وزرای سه‌گانه گردید، لکن چون اختیارات و وظایف محوله به کارگروه متضمن امور تقنینی است، لذا با فرض رفع ایراد اصل ۱۳۸ قانون اساسی، مغایرت آن با اصل ۸۵ قانون اساسی به قوت خود باقی است.

بنا به مراتب فوق، اقدام مجلس محترم به اعمال اصلاحات و الحاق تبصره (۵) علاوه بر اینکه رافع اشکالات وارده قبلی نبوده، متضمن ایرادات جدید نیز می‌باشد.

۱۱- لایحه تصویب موارد حذف و اصلاح و الحاق به اساسنامه و مقاله‌نامه اتحادیه بین‌المللی مخابرات (ITU) ...

اقدام مجلس محترم به الحاق یک تبصره به ذیل بند (ج) ماده واحده، ناظر بر رعایت اصل ۱۳۹ قانون اساسی، به نظر رافع اشکال می‌باشد. / ^{۸۰۰۰۹}

قربانعلی مهری

قائم مقام مرکز تحقیقات