



حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه ششصد و ششم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۱/۷/۲۲ مشتمل بر رسیدگی به سه نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

**دستور اول:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست آقایان محسن و سعید رنج کامل به نمایندگی از شرکت شادانه مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن ماده ۲۴ تعرفه عوارض محلی شهر تبریز در سال ۱۳۸۸ مصوب شورای اسلامی شهر تبریز. **پرسش:** بر اساس بند ۱۶ ماده ۷۱ قانون تشکیلات و وظائف شوراهای جعل عوارض از وظائف و اختیارات شوراهای می‌باشد و شورای اسلامی شهر تبریز نیز در ماده ۲۴ تعرفه عوارض محلی شهر تبریز مصوب سال ۱۳۸۸ اقدام به جعل تعرفه عوارض محلی شهر تبریز نموده است که ظاهراً عمل مذکور خلاف شرع نبوده و اقدام مذکور خلاف شرع دانسته نشد. البته شکای محترم مدعی این مطلب است که شورای شهر تبریز در جعل تعرفه عوارض رعایت قانون (بند ۱۶ ماده ۷۱ قانون تشکیلات و وظایف شوراهای) را ننموده است که تشخیص آن بر عهده دیوان عدالت اداری می‌باشد.

**دستور دوم:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمدباقر عامری نیا - به وکالت از بعضی از طلافروشان شیراز - مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن بند یک مصوبه مورخ ۱۳۸۹/۱/۳۰ شورای تأمین شیراز. **پرسش:** ظاهر آن است که شورای تأمین شهرستان شیراز اختیار تصمیماتی مانند تصمیم مذکور در بند یک مصوبه مورد شکایت را دارا می‌باشد و بر این اساس شورای تأمین شهرستان بخاطر مصالح در نظر گرفته شده از ادامه فعالیت طلافروشی‌های مذکور جلوگیری نموده و پروانه کسب آنان را ابطال کرده است و عمل مذکور خلاف شرع نمی‌باشد.

**دستور سوم:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای رامین مردانی مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن بند ۲ ماده یک آیین‌نامه اصلاحی آیین‌نامه اجرائی قانون تعیین تکلیف اراضی اختلافی موضوع اجرای ماده ۵۶ قانون حفاظت و بهره‌برداری از جنگل‌ها و مراتع کشور مصوب ۱۳۹۰/۲/۲۶ وزارت جهاد کشاورزی. **پرسش:** بند مورد شکایت خلاف شرع دانسته شد.

توضیح اینکه منحصراً نمودن راه شناختن مالکین در سه روش مذکور در این بند خلاف شرع می‌باشد زیرا راه‌های دیگری نیز برای شناخت مالکین وجود دارد که ممکن است سبب شرعی برای مالک بودن افراد وجود داشته باشد و مالکیت شرعی افراد در مورد آنها ثابت می‌گردد - مانند تحت ید بودن باغات و تأسیسات، وجود بینه شرعی و شهادت عدلین و یا قرائن علم‌آور و ... - و در بند مورد شکایت به آن اشاره نشده است و علی‌هذا حصر مستفاد از این بند خلاف شرع دانسته شد.

سیدحسین طاهری خرم‌آبادی

رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان