



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیت‌الله

شماره: ... ۹۲/ف/۷۱۱
تاریخ: ... /۱۲/۲۰
پیت: ... ۱۳۹۲
صلوات

حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه ششصد و هفتاد و نهم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۱۸

مشمتمل بر بررسی لایحه نحوه اجرای محکومیت‌های مالی ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور: رسیدگی به لایحه نحوه اجرای محکومیت‌های مالی اعاده شده از سوی شورای محترم نگهبان.

ماده ۳ به شرح زیر اصلاح و یک تبصره به عنوان ...

بررسی: متن پیشنهاد اول برای ماده ۳ باقی باشد و برای رفع ایراد شورای محترم نگهبان و با توجه به اطلاق فرمایش حضرت امام خمینی «ره» در تحریرالوسیله - «لو كان المدیون مریضاً یضره الحبس او كان اجیراً للغير قبل حکم الحبس علیه فالظاهر عدم جواز حبسه» (ج ۲ ص ۳۷۵، کتاب القضاء، القول فی الجواب بالاقرار، مسئله ۹) - تبصره ۳ الحاقی این‌گونه اصلاح گردد:

تبصره ۳ الحاقی: در موارد ذیل محکوم علیه به حبس محکوم نخواهد شد: ۱- در مواردی که بدون ادعای اعسار از سوی محکوم علیه، اعسار وی نزد قاضی محرز باشد. ۲- در خصوص مریضی که حبس برایش ضرر دارد. ۳- هر گاه محکوم علیه مثلاً قبلاً اجیر شخص دیگری بوده و حبس او منافات با انجام مورد اجاره داشته باشد. ۴- هر گاه مطابق مقررات فقهی سفر واجبی بر عهده او آمده باشد. ۵- هر گاه شخص جهت استعلاج ضروری نتواند در حبس باشد.

توضیح اینکه تبدیل شدن عبارت «پذیرفته شدن اعسار» به «ثبوت اعسار» یا «احراز اعسار» برای رفع بعضی اشکالات مناسب است.

برای رفع ایرادات سوم و چهارم ماده (۷) به شرح زیر اصلاح ...

بررسی: ۱- با توجه به این که ثبوت اعسار منحصر در تلف شدن نمی‌باشد و هزینه شدن مال نیز کافی در اعسار است و با توجه به این که ثبوت اعسار منحصر در ثابت نمودن تلف توسط مدیون نیست و ثبوت تلف نزد قاضی نیز کافی در ثبوت اعسار می‌باشد پیشنهاد دوم با حذف عبارت صدر آن این‌گونه اصلاح شود: ماده «۷» در مواردی که مدیون در عوض دین مالی دریافت کرده یا به هر نحو تحصیل کرده باشد اثبات اعسار بر عهده اوست مگر این که ثابت شود. آن مال تلف یا هزینه شده است که در این صورت هر گاه خوانده‌ی دعوای اعسار نتواند ملائت فعلی یا سابق مدیون را ثابت کند یا ملائت فعلی یا سابق او نزد دادگاه محرز نباشد ادعای اعسار با ادعای سوگند مدیون پذیرفته می‌شود. و در مواردی که مدیون در عوض دین، مالی دریافت یا ...

۲- با توجه به حذف تبصره، تبصره بعد از این پیشنهاد آورده نشود.

پیشنهاد اول برای ماده «۱۲»: بند «۱» به شرح ...

بررسی: پیشنهاد دوم در مورد ماده «۱۲» مورد تأیید است.

در جهت رفع ایراد هفتم شورای محترم نگهبان، عبارت ذیل ماده «۱۵» به نحو ذیل ...

بررسی: عبارت ذیل ماده ۱۵ با تبدیل «ورشکستگی» به «اعسار» این‌گونه اصلاح گردد: «این اشخاص در صورتی که مدعی اعسار باشند

باید رسیدگی به امر اعسار خود را درخواست کنند»

شماره: ... ۹۲/ف/۷۱۱
 تاریخ: ... /۱۲/۲۰
 ۱۳۹۲
 پیوست: صلوات

توضیح اینکه ممکن است شخص معسر باشد ولی ورشکسته نباشد - مانند جایی که شخص طلبکار از کسی باشد و بدهکار او مامل و یا معسر باشد - لذا این تغییر لازم است انجام شود.

ماده ۲۱: انتقال مال به دیگری به هر نحو ...

بررسی: پیشنهاد سوم رافع اشکال شورای محترم نگهبان می باشد.

ماده ۲۲: در هر مورد که شخصی متعهد ...

بررسی: پیشنهاد دوم مبنی بر حذف ماده رافع ایراد شورای محترم نگهبان می باشد.

ماده ۲۴، تبصره: در خصوص سفر واجب که ...

بررسی: با توجه به این که لفظ «می تواند» تخییر در اجازه دادن در خروج و عدم اجازه دادن از آن استفاده می شود ذیل تبصره این گونه اصلاح گردد: «... سفرهای درمانی ضروری دادگاه با أخذ استیثاق مناسب موقتاً به محکوم علیه اجازه خروج از کشور را می دهد.»

تبصره ۱ ماده ۲۶ به شرح زیر اصلاح می شود ...

بررسی: لفظ «به ترتیب» از ذیل تبصره حذف شود زیرا وجهی برای ترتیب طرق نمی باشد.

ماده ۲۸: حذف ماده مورد پیشنهاد است.

بررسی: پیشنهاد مورد تأیید و آن چه در ذیل آن آمده خلاف نظر حضرت امام خمینی «ره» می باشد.

ماده ۲۹ به شرح زیر اصلاح می شود ...

بررسی: با توجه به مطالب مذکور در ماده ۱۵ مبنی بر این که اشخاص خصوصی نیز می توانند دعوای اعسار نمایند و رسیدگی به دعوای اعسار آنان انجام شود عنوان «رسیدگی به دعوای اعسار» باید حذف شود.

ماده ۳۲: پیشنهاد اول: قانون ...

بررسی: اصلاح ایراد هفدهم به نحو کامل ارسال نشده تا مجمع نظر خود را اعلام نماید.

مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان