

نظرات استدلالی شورای نگهبان

عنوان

طرح الحاق یک تبصره به ماده (۱۹۰) قانون مقررات
استخدامی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی

شماره مسلسل: ۱۳۹۵۰۰۲۲

تاریخ: ۱۳۹۵/۰۵/۱۱



پژوهشکده شورای نگهبان

شناسنامه

عنوان:

نظرات استدلالی شورای نگهبان

طرح الحاق یک تبصره به ماده (۱۹۰) قانون مقررات استخدامی

سپاه پاسداران انقلاب اسلامی

استخراج، تنقیح و تدوین:

محمد برزگر خسروی

بازبینی:

امین اله زمانی

نظارت علمی:

کاظم گوهری اصفهانی

گروه تدوین نظرات و مبانی آراء شورای نگهبان

شماره مسلسل: ۱۳۹۵۰۰۲۲

تاریخ انتشار: ۱۳۹۵/۵/۱۱

پژوهشکده شورای نگهبان



فهرست مطالب

۲.....	مقدمه
.....	طرح الحاق یک تبصره به ماده (۱۹۰) قانون مقررات استخدامی
۳.....	سپاه پاسداران انقلاب اسلامی
۳.....	درآمد
۴.....	مرحله نخست
۷.....	مرحله دوم

مقدمه

بر اساس اصل (۹۴) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، کلیه مصوبات مجلس شورای اسلامی به وسیله شورای نگهبان از نظر انطباق با موازین اسلام و قانون اساسی مورد بررسی قرار می‌گیرد و در صورت مغایرت برای تجدیدنظر به مجلس بازگردانده می‌شود. همچنین به موجب اصل (۸۵) قانون اساسی مجلس شورای اسلامی می‌تواند تصویب اساسنامه‌های دولتی را به دولت واگذار کند که در این صورت اساسنامه‌های مصوب دولت می‌بایست به لحاظ انطباق با شرع و قانون اساسی به تأیید شورای نگهبان برسند. علاوه بر این به موجب اصل (۴) قانون اساسی، کلیه قوانین و مقررات مدنی، جزایی، مالی، اقتصادی، اداری، فرهنگی، نظامی، سیاسی و غیر این‌ها باید بر اساس موازین اسلامی باشد. این اصل بر اطلاق یا عموم همه اصول قانون اساسی و قوانین و مقررات دیگر حاکم است و تشخیص این امر بر عهده فقهای شورای نگهبان است. تفسیر قانون اساسی نیز به موجب اصل (۹۸) قانون اساسی بر عهده شورای نگهبان قرار گرفته است.

در راستای اجرای این اصول، کلیه مصوبات مجلس، اساسنامه‌های دولتی و استفساریه‌ها در جلسات شورای نگهبان مورد بررسی فقهی و حقوقی قرار گرفته و نظر نهایی شورا ابلاغ می‌گردد. با عنایت به تأکیدات رهبر معظم انقلاب اسلامی مبنی بر ضرورت اعلام مبانی و استدلالات شورای نگهبان، گروه تدوین پژوهشکده شورای نگهبان، با همکاری اداره تدوین دفتر امور حقوقی شورای نگهبان، اقدام به استخراج استدلالات و مبانی نظری آراء این شورا نموده است. کارشناسان این پژوهشکده، با مطالعه دقیق متن مذاکرات شورای نگهبان - که از سوی معاونت اجرایی ضبط و پیاده‌سازی می‌شود - استدلالات و ظرایف مورد نظر اعضاء را استخراج نموده و با حفظ اصالت، آن‌ها را در قالب یک متن علمی به جامعه حقوقی کشور ارائه می‌نمایند. یقیناً انتشار مبانی اظهارنظرهای شورای نگهبان، موجب آشنایی هرچه بیشتر جامعه علمی و نهادهای تقنینی و اجرایی کشور با فعالیت‌های این شورای حساس و تأثیرگذار شده و همچنین می‌تواند به عنوان متون درسی و پژوهشی در محافل دانشگاهی و حوزوی مورد استفاده قرار گیرد.

طرح الحاق یک تبصره به ماده (۱۹۰) قانون مقررات استخدامی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی

درآمد

طرح «الحاق یک تبصره به ماده (۱۹۰) قانون مقررات استخدامی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی»، توسط تعدادی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی به منظور رفع تبعیض در پرداخت مزایای جانبازی میان در ارتش و سپاه تقدیم مجلس شد. در مقدمه‌ی توجیهی این طرح آمده است: تفاوت برخورداری از مزایای جانبازی در ارتش و سپاه مدت‌های مدیدی است که اعتراض بسیجیان و مشمولین اعزامی از طریق سپاه پاسداران انقلاب اسلامی که به افتخار جانبازی نائل آمده‌اند را در برداشته است. بر اساس ماده (۱۵۳) قانون ارتش جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۶۶/۷/۷ جانبازان علاوه بر حمایت بنیاد شهید و امور ایثارگران از صندوق بازنشستگی ارتش نیز حقوق دریافت می‌نمایند که به بنا به محدودیت ماده (۱۹۰) قانون مقررات استخدامی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی مصوب ۱۳۷۰/۷/۲۱، پرسنل تحت پوشش این نهاد از آن محروم هستند. بنابراین، برای رفع تبعیض مطروحه، طرح اصلاح ماده (۱۹۰) قانون مقررات استخدامی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی مصوب ۱۳۷۰/۷/۲۱ با قید دو فوریت تقدیم می‌گردد.

یک فوریت این طرح در جلسه‌ی علنی مورخ ۱۳۹۰/۹/۸ به تصویب رسید و برای رسیدگی به کمیسیون اجتماعی مجلس شورای اسلامی به عنوان کمیسیون اصلی ارسال شد که کمیسیون مزبور، مفاد این طرح را با اصلاحاتی به تصویب رساند و گزارش آن را به مجلس ارائه کرد. طرح مزبور، در تاریخ ۱۳۹۱/۹/۲۸ در صحن علنی مجلس مطرح و با اصلاحاتی به تصویب رسید و برای طی روند قانونی مذکور در اصل (۹۴) قانون اساسی، به موجب نامه‌ی شماره ۳۸/۵۷۷۳۸ مورخ ۱۳۹۱/۱۰/۲ به شورای نگهبان ارسال شد. شورای نگهبان در تاریخ ۱۳۹۱/۱۰/۱۲ با تشکیل جلسه و بررسی مفاد این مصوبه، آن را واجد ابهام تشخیص داد و نظر خود در این خصوص را طی نامه‌ی شماره ۹۱/۳۰/۴۹۰۵۱ مورخ ۱۳۹۱/۱۰/۱۲ به مجلس شورای اسلامی اعلام کرد. مجلس شورای اسلامی برای رفع ابهام مطرح‌شده از سوی شورای نگهبان، در جلسه‌ی مورخ ۱۳۹۳/۴/۱۵ اصلاحاتی را در این مصوبه اعمال و آن را طی نامه‌ی شماره ۳۸/۲۶۲۱۴ مورخ ۱۳۹۳/۴/۱۸ برای اظهار نظر مجدد

به شورای نگهبان ارسال کرد. بررسی مصوبه‌ی اصلاحی در دستور کار جلسه‌ی مورخ ۱۳۹۳/۴/۲۵ شورای نگهبان قرار گرفت که پس از بحث و بررسی، شورای نگهبان مفاد این مصوبه را مغایر با اصل (۷۵) قانون اساسی تشخیص داد و نظر خود در این خصوص را طی نامه‌ی شماره ۹۳/۱۰۲/۱۵۲۵ مورخ ۱۳۹۳/۴/۲۵ به مجلس شورای اسلامی اعلام کرد.

تاریخ مصوبه مجلس شورای اسلامی: ۱۳۹۱/۹/۲۸ (مرحله نخست)

تاریخ‌های بررسی در شورای نگهبان: ۱۳۹۱/۱۰/۶ و ۱۳۹۱/۱۰/۱۲

ماده واحده

الف- یک تبصره به شرح زیر به ماده (۱۹۰) قانون مقررات استخدامی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی مصوب ۱۳۷۰/۷/۲۱ الحاق می‌شود:

تبصره- اجرای این ماده مانع پرداخت‌های مندرج در مواد (۱۷۱) قانون مقررات استخدامی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی مصوب ۱۳۷۰/۷/۲۱ و (۱۵۳) قانون ارتش جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۶۶/۷/۷ به جانبازان بسیجی، داوطلب و سرباز جانباز سپاهی نمی‌باشد. دولت می‌تواند به جانبازان بسیجی، داوطلب و سرباز سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، همانند جانبازان ارتش، به تدریج و بر مبنای اولویت درصد جانبازی، از کارافتادگی و اعسار با تأمین بار مالی آن در بودجه سنواتی، از سال ۱۳۹۲ و بعد از آن از طریق سازمان تأمین اجتماعی نیروهای مسلح، حقوق پرداخت نماید.

ب- آیین‌نامه اجرایی این ماده واحده توسط وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح با هماهنگی ستاد کل نیروهای مسلح و معاونت توسعه مدیریت و سرمایه انسانی رئیس جمهور، ظرف سه ماه از تاریخ لازم‌الاجراء شدن این قانون تهیه می‌شود و به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.

دیدگاه مغایرت

طبق اصل (۷۵) قانون اساسی، طرح‌ها و پیشنهادهایی که نمایندگان مجلس در خصوص لوایح قانونی انجام می‌دهند و به تقلیل درآمد عمومی یا افزایش عمومی منجر می‌شود، در صورتی قابل طرح در مجلس است که طریق جبران کاهش درآمد و یا تأمین هزینه جدید معلوم باشد. بر اساس مصوبه‌ی مزبور، دولت باید به جانبازان

بسیجی، داوطلب و سرباز سپاه پاسداران همانند جانبازان ارتش، هزینه از کارافتادگی و اعسار پرداخت کند. این موضوع مستلزم هزینه‌ی جدید و بار مالی برای دولت است. بنابراین، این مصوبه، از آن جهت که طریق تأمین هزینه‌های جدید را معلوم و معین نکرده است، مغایر با اصل (۷۵) قانون اساسی است. واژه «می‌تواند» در این مصوبه نیز نمی‌تواند مانع مغایرت این مصوبه با اصل (۷۵) تلقی شود؛ چه آنکه این واژه در قوانین، به معنای «تخیر» نیست، بلکه به معنای الزام و تکلیف دولت به اجرای مصوبه است. به عبارت دیگر عبارتهایی مانند «دولت می‌تواند» یا «دولت مجاز است» در قوانین بودجه، ناظر به الزام است و شورای نگهبان نیز در بررسی برخی از مصوبات، ضمن تصریح به این معنا، کلمه «می‌تواند» را به همین معنا تفسیر کرده است.^(۱) عبارت «لازم‌الاجراء شدن این قانون» در بند (ب) این مصوبه نیز قرینه‌ای بر الزام دولت به اجرای ماده‌ی مذکور است؛ لذا استناد به واژه‌ی «می‌تواند» در معنای «اختیار» دولت در تأمین هزینه‌ی جدید و در نتیجه، تلقی عدم مغایرت این مصوبه با اصل (۷۵) قانون اساسی، قابل پذیرش نیست.

دیدگاه عدم مغایرت

مصوبه‌ی مزبور، با ذکر عبارت «می‌تواند» به دولت اختیار و اجازه داده است که در صورت وجود منابع مالی، به جانبازان بسیجی، داوطلب و سرباز سپاه پاسداران، هزینه‌ی از کارافتادگی و اعسار پرداخت کند و از این جهت الزام و تکلیفی برای دولت وجود نخواهد داشت. به عبارت دیگر، عبارت «دولت می‌تواند» در لغت و اصطلاح، دلالت بر جواز می‌کند و در مواردی که الزام و تکلیف دولت مد نظر قانون‌گذار باشد، از عباراتی همچون «باید»، «دولت مکلف است» و یا «دولت موظف است» استفاده می‌شود. کلمه «می‌تواند» تنها در قوانین بودجه به معنای الزام و تکلیف است؛ این در

۱. به عنوان نمونه، شورای نگهبان در بند (۱) نظر شماره ۸۶/۳۰/۲۲۳۳۶ مورخ ۱۳۸۶/۶/۳ خود در خصوص لایحه توسعه و حمایت از صنایع دریایی مصوب ۱۳۸۶/۵/۱۷ مجلس شورای اسلامی بیان می‌دارد: «... با توجه به اینکه اجازه مذکور در این ماده، ظهور در الزام دارد و بالتسبیه به افزایش هزینه عمومی می‌انجامد و طریق جبران آن نیز معلوم نشده است، لذا از این حیث مغایر اصل (۷۵) قانون اساسی شناخته شد.» (مرکز تحقیقات شورای نگهبان (تهیه و تنظیم)، مجموعه نظرات شورای نگهبان در مورد مصوبات مجلس شورای اسلامی (دوره هفتم) (خرداد ۱۳۸۳ تا خرداد ۱۳۸۷)، تهران، معاونت تدوین، تنقیح و انتشار قوانین و مقررات، بی‌تا، صص ۴۴۸-۴۴۶)۲. مندرج در نامه‌ی شماره ۹۱/۳۰/۴۹۰۵۱ مورخ ۱۳۹۱/۱۰/۱۲ شورای نگهبان، خطاب به رئیس مجلس شورای اسلامی.

حالی است که موضوع مصوبه‌ی مزبور، مرتبط با پرداخت از کارافتادگی و اعسار بخشی از مستخدمین نیروهای مسلح است. همچنین مطابق ماده (۲) قانون مدنی، عبارت «لازم‌الاجراء شدن» در بند (ب) این مصوبه، به معنای لازم‌الاتباع شدن قانون، پانزده روز پس از انتشار از طریق روزنامه رسمی است و هیچ دلالتی بر اجرای الزامی مفاد این مصوبه توسط دولت نخواهد داشت. بنابراین، دولت در تأمین مالی این مصوبه در بودجه سنواتی سال آینده، مختار است و این مصوبه از این جهت، مغایرتی با اصل (۷۵) قانون اساسی نخواهد داشت.

دیدگاه ابهام

عبارت «می‌تواند» مندرج در ذیل بند (الف) مصوبه، از جهت دلالت بر معنای الزام و یا جواز، دارای ابهام است. وجود قرینه‌ای همچون «لازم‌الاجراء شدن» - که مفید در معنای الزام به اجرای قانون است - در بند (ب) این مصوبه نیز این ابهام را تقویت کرده است؛ زیرا در این تبصره ذکر شده است که آیین‌نامه‌ی اجرایی این قانون، ظرف سه ماه از تاریخ لازم‌الاجراء شدن این قانون تهیه می‌شود. بر این اساس، از آنجا که از یک سو، این مصوبه می‌تواند به معنای الزام دولت در تأمین هزینه و بار مالی مصوبه نیز تلقی شود، و از سوی دیگر، تعیین کلی طریق جبران هزینه‌ی جدید در بودجه‌ی سنوات بعدی، طریق تأمین هزینه‌های جدید ناشی از اجرای این مصوبه محسوب نمی‌شود، این مصوبه در این فرض مغایر با اصل (۷۵) قانون اساسی خواهد بود. لذا باید ابتدا ابهام مذکور در این مصوبه (= معنای عبارت «می‌تواند» و دلالت آن بر تخییر یا الزام) برطرف شود تا شورای نگهبان بتواند در مورد مغایرت یا عدم مغایرت این مصوبه با قانون اساسی اظهار نظر کند.

نظر شورای نگهبان

از آنجا که در بند (ب)، عبارت «لازم‌الاجراء شدن» در خصوص اختیار مذکور در تبصره، ایجاد ابهام می‌نماید، پس از رفع ابهام، اظهار نظر خواهد شد.^(۲)

۲. مندرج در نامه‌ی شماره ۹۱/۳۰/۴۹۰۵۱ مورخ ۱۳۹۱/۱۰/۱۲ شورای نگهبان، خطاب به رئیس مجلس شورای اسلامی.

تاریخ مصوبه مجلس شورای اسلامی: ۱۳۹۳/۴/۱۵ (مرحله دوم)

تاریخ بررسی در شورای نگهبان: ۱۳۹۳/۴/۲۵

ماده واحده -

الف - یک تبصره به شرح زیر به ماده (۱۹۰) قانون مقررات استخدامی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی مصوب ۱۳۷۰/۷/۲۱ الحاق می‌شود:

تبصره - اجرای این ماده مانع پرداخت‌های مندرج در مواد (۱۷۱) قانون مقررات استخدامی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی مصوب ۱۳۷۰/۷/۲۱ و (۱۵۳) قانون ارتش جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۶۶/۷/۷ به جانبازان بسیجی، داوطلب و سرباز جانباز سپاهی نمی‌باشد. دولت می‌تواند به جانبازان بسیجی، داوطلب و سرباز سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، همانند جانبازان ارتش، به تدریج و بر مبنای اولویت درصد جانبازی، از کارافتادگی و اعسار با تأمین بار مالی آن در بودجه سنواتی، از سال ۱۳۹۲ و بعد از آن از طریق سازمان تأمین اجتماعی نیروهای مسلح، حقوق پرداخت نماید.

ب - آیین‌نامه اجرایی این ماده واحده توسط وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح با هماهنگی ستاد کل نیروهای مسلح و معاونت توسعه مدیریت و سرمایه انسانی رئیس جمهور، ظرف سه ماه از تاریخ تصویب این قانون تهیه می‌شود و به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.

دیدگاه مغایرت

واژه «می‌تواند» در این مصوبه به معنای الزام و تکلیف دولت به اجرای مصوبه است؛ ضمن اینکه این مصوبه برای ذی‌نفعان توقع ایجاد می‌کند به گونه‌ای که انتظار مخاطبین نیز الزام دولت به اجرای مصوبه است. در نتیجه دولت باید به جانبازان بسیجی، داوطلب و سرباز سپاه پاسداران همانند جانبازان ارتش، هزینه از کارافتادگی و اعسار پرداخت کند. این موضوع مستلزم هزینه‌ی جدید و بار مالی برای دولت است و این در حالی است که در این مصوبه، محل تأمین بار مالی آن مشخص نشده است. با توجه به اینکه این مصوبه به صورت «طرح» از سوی نمایندگان به مجلس ارائه شده و

به تصویب رسیده است، مطابق اصل (۷۵) قانون اساسی لازم بود که محل تأمین هزینه‌های جدید ناشی از آن برای دولت مشخص می‌شد. بر این اساس، با توجه به نامشخص بودن محل تأمین هزینه‌های اجرایی این مصوبه، این ماده واحده با اصل ۷۵ قانون اساسی مغایرت دارد؛ ضمن آنکه تعیین محل کلی برای تأمین هزینه‌های اجرای این مصوبه، مانند آنچه در تبصره‌ی بند (الف) این ماده واحده آمده و بیان داشته: «دولت ... با تأمین بار مالی آن در بودجه سنواتی، از سال ۱۳۹۲ ... حقوق پرداخت نماید» نیز نمی‌تواند رافع این مغایرت باشد؛ چون چنین تعبیری، نمی‌تواند طریق واقعی تأمین هزینه‌های جدید تلقی شود و مقصود مورد انتظار در مفاد اصل (۷۵) قانون اساسی را برآورده کند.

دیدگاه عدم مغایرت

الف) ایراد سابق شورای نگهبان ناظر بر ابهام در «الزام» و یا «اختیار» دولت در اجرای طرح مذکور بود؛ بدین معنا که گفته شد واژه «می‌تواند» در بند (الف) این مصوبه، در کنار قرینه‌ی لفظی «لازم‌الاجراء» در ذیل بند (ب)، ممکن است معنای الزام و تکلیف دولت در پرداخت هزینه از کارافتادگی و اعسار را افاده کند و از این جهت، شائبه‌ی مغایرت این مصوبه با اصل (۷۵) به وجود آید؛ چون این مصوبه به صورت «طرح» به مجلس ارائه شده و طریق تأمین هزینه‌های اجرایی آن نیز در مصوبه پیش‌بینی نشده است. مجلس شورای اسلامی نیز در راستای رفع این ابهام، بند (ب) مصوبه را اصلاح کرده و عبارت «لازم‌الاجراء شدن» را از این بند، حذف و کلمه «تصویب» را جایگزین آن کرده است که در نتیجه، با این اصلاح، ابهام مذکور برطرف شده است. زیرا هم‌اینک «اختیار» دولت در اجرای قانون مذکور روشن شده است و دولت با وجود این «اختیار»، تنها در صورتی قانون مذکور را اجرا خواهد کرد که منابع مالی آن را تأمین کرده باشد. بر این اساس، ماده مذکور مغایرتی با قانون اساسی و از جمله اصل (۷۵) ندارد.

ب) مصوبه مزبور ابتدا در سال ۱۳۹۱ به تصویب رسید و پس از ایرادات شورای نگهبان، در سال ۱۳۹۳ اصلاح و اعاده شده است. لذا منظور از عبارت «تأمین بار مالی آن در بودجه سنواتی، از سال ۱۳۹۲ و بعد از آن» در این مصوبه، به معنای تعیین هزینه‌ی اجرای مصوبه در قانون بودجه‌ی سال‌های ۱۳۹۲ و یا ۱۳۹۳ نیست؛ زیرا

قوانین بودجه‌ی سال ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ کل کشور، تصویب و اجرا شده است و درج بودجه جهت پرداخت موضوع این مصوبه در قوانین بودجه سال‌های ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳، سالبه به انتفاء موضوع است. لذا مصوبه‌ی مذکور از این جهت ابهام ندارد.

دیدگاه ابهام

عبارت ذیل بند (الف) که مقرر داشته است: «... با تأمین بار مالی آن در بودجه سنواتی، از سال ۱۳۹۲ و بعد از آن از طریق سازمان تأمین اجتماعی نیروهای مسلح، حقوق پرداخت نماید»، واجد ابهام است. توضیح اینکه مصوبه‌ی مزبور ابتدا در سال ۱۳۹۱ به تصویب مجلس رسید و به همین جهت، در آن، عبارت فوق‌الذکر درج شده بود؛ اما در حال حاضر که سال ۱۳۹۳ است، مشخص نیست که منظور مجلس از عبارت مذکور چیست؟ آیا بدین معنا است که دولت مجاز به پرداخت هزینه از کارافتادگی و اعسار از سال ۱۳۹۲ به بعد است و یا اینکه این اجازه صرفاً از سال پس از تصویب نهایی این مصوبه (یعنی از سال ۱۳۹۴) قابل اجرا است؟ اگر منظور، الزام به تأمین مالی هزینه‌ی پرداخت از کارافتادگی و اعسار سال‌های ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ در بودجه‌ی سنوات بعدی باشد، از آنجا که محل تأمین هزینه‌های جدید در سنوات بعدی تعیین و معلوم نشده است، مصوبه‌ی مزبور مغایر با اصل ۷۵ قانون اساسی است. بنابراین تا زمانی که ابهام مذکور رفع نشود، نمی‌توان در خصوص مغایرت و یا عدم مغایرت این مصوبه با قانون اساسی اظهار نظر کرد.

نظر شورای نگهبان

در قسمت اخیر تبصره الحاقی، اگر مقصود این است که بار مالی آن در بودجه سال‌های ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ پیش‌بینی شود، با توجه به اینکه بودجه سال‌های مذکور قبلاً به تصویب رسیده، موضوعاً منتفی است و اگر به معنای الزام به پیش‌بینی در بودجه سال‌های بعد است، مغایر اصل (۷۵) قانون اساسی می‌باشد که به هر حال، باید روشن شود تا اظهار نظر ممکن گردد.^(۱)

۱. مندرج در نامه‌ی شماره ۹۳/۱۰۲/۱۵۲۵ مورخ ۱۳۹۳/۴/۲۵ شورای نگهبان. خطاب به رئیس مجلس شورای اسلامی.

امام خمینی (ره):

وازشورای محترم نگهبان می خواهم و توصیه می کنم، چه در نسل حاضر و چه در نسل های آینده که با کمال دقت و قدرت و طایف اسلامی و ملی خود را ایا فو تحت تاثیر بیچ قدرتی واقع نشوند و از قوانین مخالف با شرع مطرو و قانون اساسی بدون بیچ ملاحظه ای جلو گیری نمایند.

(صحیفه امام ج ۲۱، ص ۴۲۲)



بزهشگده شورای نگهبان

آدرس: تهران، خیابان شهید سپهبد قرنی،
کوچه شهید دهقانی نیا (خسرو سابق)، پلاک ۱۲
صندوق پستی: ۱۴۶۳ - ۱۳۱۴۵
تلفکس: ۰۲۱ - ۸۸۳۲۵۰۴۵
info@shora-rc.ir
www.shora-rc.ir