

حضرت آیت الله جنّتی «دام عزّه»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم؛

در خصوص موضوعات مطروحه در بیست و پنجمین جلسه شورای محترم نگهبان، مورخ ۱۳۸۸/۰۷/۲۹ مستحضر می‌دارد نتایج بررسی حاصله راجع به عناوین اول و دوم جهت ملاحظه تقدیم می‌گردد.

موضوع اول: طرح اصلاح موادی از قانون خدمت وظیفه عمومی مصوب ۱۳۶۳

۱- ماده (۲) اصلاحی:

با عنایت به عبارت: «... به طوری که همه افراد توانایی دفاع مسلحانه از کشور... را داشته باشند...» (اصل ۱۵۱ و بند ۱۱ اصل ۳ قانون اساسی) در اینکه ماده (۲) اصلاحی مبنی بر متوجه نمودن تکلیف خدمت وظیفه عمومی با قطع نظر از جنس انانث، صرفاً به «هر فرد ذکور ایرانی»، آیا مغایر با اصول مزبور می‌باشد یا خیر؟ محل تأمل است.

۲- بند (الف) ماده (۴) اصلاحی:

واگذاری حق کاهش یا افزایش مدت دوره ضرورت، با توجه به تقنینی بودن بنظر مغایر با اصل ۸۵ قانون اساسی است.

۳- ماده (۵) اصلاحی^۱:

- تبصره (۱) ماده (۵): واژه «کمیسیون» بنظر مغایر با اصل ۱۵ قانون اساسی است.

۴- ماده (۶) [ناظر بر تبصره (۲) ماده (۷) اصلاحی]:

با توجه به «طرح» بودن مصوبه مجلس، بنظر مغایر با اصول ۵۲ و ۷۴ قانون اساسی است.

۵- ماده (۲۷) [ناظر بر ماده (۳۸) اصلاحی]:

تکلیف نمودن دولت به کسب نظر از نهادهای غیردولتی، بنظر مغایر با اصول ۵۷، ۶۰ و ۱۳۸ قانون اساسی است.

^۱ استعمال واژه «بلامانع» در متن، از حیث جمله‌بندی و اصول نگارش، فاقد روانی و سلاست می‌باشد.

شماره: ۴۰۵۱

تاریخ: ۱۳۸۸/۰۷/۲۸

پیوست: ندارد

۶- ماده (۲۹) [ناظر بر تبصره (۲) ماده (۴۱) اصلاحی]:

ذیل تبصره (۲)، چنانچه مستلزم بار مالی باشد، بنظر مغایر با اصل ۷۵ قانون اساسی می باشد.

۷- ماده (۳۱) [ناظر بر ماده (۴۳) اصلاحی]:^۱

۸- ماده (۳۹) [ناظر بر ماده (۴۹) مکرر اصلاحی]:

الزام دولت به تهیه امکانات گسترده بدون تعیین محل اعتبار، بنظر مغایر با اصل ۷۵ قانون اساسی است.

۹- ماده (۴۵) [ناظر بر ماده (۶۳) مکرر اصلاحی]:

با توجه به مشخص نبودن میزان «هزینه سالانه یک سرباز»، معلق نمودن میزان دقیق مجازات به امر دیگر، از حیث مغایرت داشتن با اصل ۳۶ قانون اساسی محل تأمل است.

۱۰- ماده (۴۸) [ناظر بر بند (ب) تبصره ماده (۶۶) اصلاحی]:^۲

۱۱- تبصره ماده (۶۷) اصلاحی:

«اساسنامه مربوط» از حیث مشخصات و تاریخ تصویب مبهم و نامعلوم است.

۱۲- ماده (۷۴) اصلاحی:

بنظر مغایر با اصل ۷۵ قانون اساسی است.

۱۳- ماده (۷۶) اصلاحی:

اختیار تفویضی بابت تصویب آیین نامه، از حیث مغایرت داشتن با اصل ۱۳۸ قانون اساسی محل تأمل است.

۱۴- ماده (۴۹) [ناظر بر ماده (۷۸) اصلاحی]:

^۱ در ماده (۴۳) قانون، مرور زمان ۵ ساله را برای تجدیدنظر، پیش‌بینی نموده بود، حذف آن با عدم تعیین مدت، به معنای تزلزل در آراء صادره از کمیسیون برای همیشه خواهد بود.

^۲ واژه «تعهد خدمتی» با توجه به عدم تعریف آن در قوانین استخدامی، بویژه «قانون مدیریت خدمات کشوری»، از حیث تعریف مواجه با ابهام است.

از حیث بار مالی، بنظر مغایر با اصل ۷۵ قانون اساسی است.

۱۵- تبصره (۱) ماده (۸۱):

با قطع نظر از متن ماده (۸۱)، تبصره آن، از حیث بار مالی، مغایر با اصل ۷۵ قانون اساسی است.

موضوع دوم: لایحه حمایت از کودکان و نوجوانان بی سرپرست و بدسرپرست

۱- ماده (۴):^۱

۲- بند (ج) ماده (۵):

اعطای حق سرپرستی به دختران و زنان بدون شوهر، بنظر در مغایرت با اصل دهم قانون اساسی است، همچنین در مغایرت با بند (۱۲) سیاست‌های برنامه پنجم توسعه، ابلاغی مقام معظم رهبری می‌باشد که بر «تقویت نهاد خانواده و جایگاه زن در آن...» تأکید می‌نماید.

۳- متن ماده و تبصره ماده (۲۷):

ممنوعیت ازدواج، بنظر در مغایرت با اصل ۱۰ و ذیل بند (۱) اصل ۴۳ قانون اساسی خواهد بود. همچنین متن ماده (۲۷) به همراه تبصره آن، بنظر در مغایرت با ذیل اصل ۹ قانون اساسی است که مقرر می‌دارد: «... هیچ فرد یا گروه یا مقامی حق ندارد... آزادی‌های مشروع را، هرچند با وضع قوانین و مقررات، سلب کند».

۴- ماده (۳۰):

عبارت «پیگرد قضائی» بدون تعیین مجازات قانونی، فاقد ضمانت اجرایی و مآلاً از حیث اعمال

مجازات، مغایر با اصول ۳۶ و ۱۶۶ قانون اساسی خواهد بود. N0080/

قربانعلی مهری

قائم مقام مرکز تحقیقات

^۱ عبارت «سازمان موظف است با حکم دادگاه صالح به درخواست متقاضی رسیدگی کند» مفهم آن است که سازمان، مجدداً مجاز به رسیدگی می‌باشد. گویا مقصود آن بود که سازمان مکلف است به موجب حکم دادگاه صالح، اقدام نماید. لذا، عبارت، رسا نمی‌باشد.

شماره: ۴۰۵۱

تاریخ: ۱۳۸۸/۰۷/۲۸

پیوست: ندارد

رونوشت:

- اعضاء معزز فقهاء و حقوقدانان شورای محترم نگهبان، جهت استحضار
- جناب آقای دکتر کدخدایی، معاون محترم اجرایی و امور انتخابات، جهت استحضار
- جناب آقای توسلی زاده، مشاور محترم دبیر شورای نگهبان، جهت استحضار