



**حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»**

**دبیر محترم شورای نگهبان**

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه ششصد و هفتاد و هشتم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۱۷ مشتمل بر بررسی سه نامه دیوان عدالت اداری و نامه آقای رشیدزاده ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

**دستور اول:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمدعلی نصیری مبتنی بر تقاضای ابطال ردیف ۴ دستورالعمل شماره ۱۳۷۵۰/۲۳۰ مورخ ۱۳۹۱/۴/۱۷ سازمان امور مالیاتی کشور برای صادرات کالا و خدمات غیرنفتی سال ۱۳۹۰.  
**بررسی:** ردیف ۴ دستورالعمل مذکور خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح اینکه شخص شاکی ادعا می‌کند که تبصره ۲ ماده ۱۱۹ قانون برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران شامل وی نمی‌شود و طبعاً ردیف ۴ دستورالعمل مورد شکایت در مورد وی موضوعیت ندارد و البته تشخیص این مسئله با دیوان عدالت اداری است هر چند شمول تبصره ۲ ماده ۱۱۹ نسبت به وی بعید نیست زیرا هر چند بر اساس بند ب ماده ۱۰۴ قانون برنامه پنج‌ساله پنجم جمهوری اسلامی ایران أخذ هر گونه مالیات و عوارض از صادرات کالاهای غیرنفتی و خدمات در طول برنامه ممنوع می‌باشد و به موجب آن صادرکنندگان کالاهای غیرنفتی و خدمات از جمله شاکی از پرداخت مالیات معافند لکن بر اساس تبصره ۲ ماده ۱۱۹ قانون برنامه پنج‌ساله پنجم تسلیم اظهارنامه مالیاتی در موعد مقرر شرط برخورداری از معافیت مالیاتی قرار داده شده است و ردیف چهارم دستورالعمل مورد شکایت در مورد عمل به تبصره ۲ ماده ۱۱۹ قانون برنامه پنج‌ساله پنجم می‌باشد و منافاتی با تبصره ۲ ماده ۱۱۹ و یا بند ب ماده ۱۰۴ قانون برنامه پنج‌ساله پنجم ندارد و لذا ردیف ۴ دستورالعمل مورد شکایت خلاف قانون و به تبع آن خلاف شرع دانسته نشد.

**دستور دوم:** رسیدگی به نامه جناب آقای محمد رشیدزاده خطاب به حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته» در مورد نحوه عملکرد شهرداری‌ها نسبت به موقوفات در مورد قانون اصلاح ماده ۱۰۱ قانون شهرداری‌ها مصوب ۱۳۹۰/۱/۲۸.

**بررسی:** تملک شهرداری نسبت به کلیه اراضی حاصل از تبصره ۳ و معابر و شوارع عمومی و اراضی خدماتی در اثر تفکیک و افراز و صدور سند مالکیت به معنای قطع مالکیت دیگران می‌باشد و قطع مالکیت در جایی است که شخص مالک باشد و حال آن که در موقوفات کسی مالک نیست نه متولی و نه موقوف علیهم و شورای محترم نگهبان طبق نظریه شماره ۴۴۵۹۹/۳۰/۹۰ - ۱۳۹۰/۹/۲ تسری تبصره ۴ مذکور را به موقوفات خلاف شرع دانسته است بنابراین شهرداری حق تملک موقوفات را - غیر از موارد مطابق با موازین شرعی که تبصره ۴ از آن موارد نیست - ندارد و در نتیجه موضوعی برای گرفتن پول آن - که در نامه آقای رشیدزاده نوشته شده - باقی نمی‌ماند.

شماره: ... ۹۲/ف/۷۱۰  
 تاریخ: ... ۱۳۹۲/۱۲/۲۰  
 پیوست: صلوات

**دستور سوم:** نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای احد حسین پور به وکالت از آموزشگاه راندگی امید به خدا مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن نامه شماره ۲۲۳/۲۷۶۳۵/د مورخ ۱۳۹۰/۸/۱۱ سازمان امور مالیاتی .  
 بررسی: پرونده مذکور در جلسه ۶۳۳ مجمع مشورتی فقهی به تاریخ ۱۳۹۲/۳/۱۱ مورد بررسی قرار گرفته و خلاف شرع دانسته نشده است که نظر مجمع به پیوست ارسال می‌گردد.

**دستور چهارم:** نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای فریدون قراگوزلو مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن بند ۲۹-۱۶ و ۹-۱ ضوابط و مقررات طرح تفصیلی منطقه ۲۲ تهران.  
 بررسی: بند ۲۹-۱۶ مذکور الزام به رعایت مفاد مصوبه بند ۳ صورت جلسه ۳۵۷ و مصوبات ۳۲۰ و ۳۵۱ کمیسیون ماده ۵ شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در شهر تهران نموده است و بند ۳ صورت جلسه شماره ۳۵۷ قبلاً توسط فقهای محترم شورای نگهبان خلاف شرع دانسته شده است (نامه ۹۲/۳۰/۵۱۰۶۷ - ۱۳۹۲/۴/۱) و لذا بند ۲۹-۱۶ از این جهت خلاف شرع می‌باشد اما وجهی برای بررسی مجدد آن نیست و در مورد الزام به رعایت مصوبات ۳۲۰ و ۳۵۱ کمیسیون ماده ۵ چون مصوبات مذکور در پرونده موجود نمی‌باشد پس از ارسال آن‌ها اظهار نظر خواهد شد.

مجمع‌شورای فقهی شورای نگهبان