



جمهوری اسلامی ایران

شورای عالی  
کشور

شماره ۸۹۹۶

تاریخ ۱۳۶۲/۲/۵

پیوست دارد

بسم الله الرحمن الرحيم

دفتر کل دیوان عدالت اداری

بازگشت به نلمه شماره ۸۹۳-یک-۴۱ مورخ ۶۲/۳/۳۱

به پیوست فتوکپی نامه های شماره م/۲۳۷۷ مورخ ۱۳۶۰/۴/۷ و

شماره م/۲۳۷۶ مورخ ۱۳۶۰/۳/۶ و شماره ۷۳۸ مورخ ۶۱/۷/۲۴

مربوط به نظریات فقهای شورای نگهبان در باره قانون

حفاظت و توسعه صنایع ایران ارسال میگردد.

دبیر خانه شورای نگهبان

سید علی مرتضوی

اصرد



مجلس

شماره ..... ۲۲۷۷/م

تاریخ ..... ۱۳۶۰/۲/۷

پوست ندارد

بسم الله الرحمن الرحيم

ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

مطف به نامه شماره ۶۹۰ - ق : ۱۳۶۰/۲/۳۰

لایحه الحاق یک تبصره به لایحه قانونی راجع به  
اجازه وزارت صنایع و معادن برای نظارت بر  
مدیریت بر بعضی از شرکتها و موسسات تجاری و  
خدماتی و تولیدی مصوب ۱۳۵۹/۴/۱۵ شورای انقلاب  
که توسط کمیسیون صنایع و معادن طبق اصل - ۸۵  
قانون اساسی بتمویب رسیده است ، در شورای نگهبان  
 مطرح و مورد بررسی قرار گرفت و چون در اصل  
لایحه مذکور بعضی جوانب غیر شرعی بنظر رسید  
علیهذا این لایحه که بر اساس لایحه مذکور تنظیم  
شده از لحاظ مطابقت آن با موازین اسلامی مورد  
تأیید اکثریت فقهاء شورای نگهبان قرار گرفت . %

دبیر شورای نگهبان

لطف الله صافی

رظنا

جنب مجلس شورای اسلامی - شورای نگهبان



جمهوری اسلامی ایران

شورای عالی  
کشور

مجلس

شماره ۲۳۲۶/م

تاریخ ۱۳۶۰/۳/۶

پیوست ندارد

بسم الله الرحمن الرحيم

### ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۶۸۹-ق مورخ ۱۳۶۰/۲/۲۰ :  
لایحه دولت در خصوص اجاره واگذاری برخی از موسسات و واحدهای تابعه وزارت صنایع و معادن و سازمان صنایع ملی ایران به وزارتخانه‌ها، بانکها و موسسات دولتی که توسط کمیسیون صنایع و معادن طبق اصل ۸۵ قانون اساسی بتصویب رسیده است، در جلسه رسمی شورای نگهبان مطرح و مورد بررسی قرار گرفت. نظرا کثرت فقهای شورای نگهبان بشرح زیر اعلام میشود:

"چون در اصل قوانین و مقرراتی که در لایحه به آن اشاره شده از نظر انطباق آنها با موازین شرعی اشکالات موجه وجود دارد، لایحه مذکور با موازین شرعی انطباق ندارد. مقتضی است اصل این قوانین و مقررات مورد بررسی قرار گیرد و با اصلاحات لازم به مجلس شورای اسلامی بصورت طرح یا لایحه تقدیم گردد."

دبیر شورای نگهبان

لطف الله صافی

لطف الله صافی

جنب مجلس شورای اسلامی - شورای نگهبان



بیت

شماره ۵۷۳۸

تاریخ ۶۱/۷/۲۴

پیوست ندارد

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرت حجه الاسلام آقای سیدعلی غانته ای ریاست جمهوری اسلامی ایران دامت  
افغانته

مطلب به نامه شماره ۹۲۴۸ مورخ ۶۱/۷/۱۷:

قانون حفاظت و توسعه صنایع ایران مصوب ۱۳۵۸/۲/۱۰ شورای انقلاب اسلامی  
و تبصره الحاقی آن مصوب ۱۳۵۸/۲/۲۴ و قانون متمم قانون حفاظت و توسعه  
صنایع ایران مصوب ۱۳۵۹/۲/۲۵ شورای انقلاب و آئین نامه اجرایی آن و همچنین  
آئین نامه اجرایی قانون حفاظت مصوب ۵۸/۵/۲۰ هیئت دولت موقت جمهوری  
اسلامی ایران در جلسات رسمی فقهاء شورای نگهبان مطرح و مورد بحث و  
بررسی قرار گرفت و بشرح زیر با اکثریت آراء اعلام راء ای شد:

۱- در بند (ج) سه اشکال زیر موجود است:

الف- اگر کل بدهی از دارائی خالص کارخانه و مؤسسه بالاتر باشد،  
ولی صاحب آن، با داشتن امکانات، حاضر به پرداخت بدهی خود نباشد،  
تعلق کارخانه به دولت شرعی نمیباشد.

ب- در صورتیکه کل بدهی از دارائی خالص بالاتر باشد ولی صاحب کارخانه  
و مؤسسه به دیگران هم از جهت کارخانه و مؤسسه بدهکار باشد و یا از جهات  
دیگر بدهکار شده باشد و کارخانه رهن دولت نباشد منظور نکردن حقوق  
سائر غرما مخالف موازین شرعی است.

ج- سهم شدن دولت در مالکیت کارخانه بمنسبت مطالبات مردم علاوه بر  
مطالبات خود نیز شرعی نمیباشد، در صورتیکه مقصود از مطالبات مردم  
مطالبات مستقیم مردم از کارخانه باشد نه مطالباتی که از طریق سپرده یا  
حساب جاری در بانک دارند.

۲- ماده (۱) قانون متمم قانون حفاظت و تبصره آن از جهت اینکه قیمت  
واقعی سهام را در نظر نگرفته است و مواردی که تعیین ارزش بنحوی کسسه  
پیشنهاد کرده ممکن نباشد، به رسیدگی و راء مجمع عمومی سازمان صنایع

++++++%

واگذار نموده و راهی سازمان مذکور را قطعی مقرر کرده است ، خلاف موازین شرعی است . زیرا هم معیار ارزش واقعی سهام است نه ارزش ویژه و هم در صورت اختلاف باید به دادگاه صالح ارجاع گردد تا طبق نظر کارشناس حکم صادر نماید .

۲- در ماده ۲ لایحه مذکور هر چند بکنفر حاکم شرع در هیئت پنج نفری منظور شده است ولی چون اکثریت آراء هیئت را معیار قرار داده است با موازین قضائی شرعی مغایرت دارد .

تبصره یک این ماده نیز نظر به اشکال فوق که در اصل ماده وجود دارد شرعی نمیباشد .

۳- در تبصره ۲ ماده ۲ ، اگر مقصود از سود ، سود بالفعل و حاصل شده در مدت عملکرد دولت باشد با موازین شرعی مغایر است

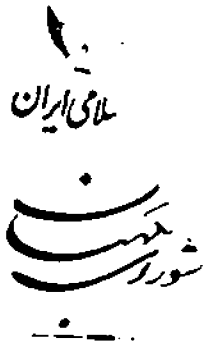
۴- تبصره ماده ۳ به ملاحظه اینکه کمتر شدن نسبت مندرج در آئین نامه اجرائی را معیار قرار داده و با اینکه اگر صاحبان سهام ۵۰ درصد بدهی خویش را بپردازند به آن نسبت سهام آنها در اختیار خودشان باقی خواهد ماند ، در این تبصره اخذ تصمیم مقتضی را در اختیار هیئت پیش بینی شده قرار داده است با موازین شرعی مغایر است .

۵- ماده ۴ نیز که مالکیت سهامداران را در مؤسسات مربوطه طبق ارزش واقعی نفی نموده و بنحوی که مقرر کرده است سهام و شریک مینماید ، مغایر با موازین شرعی است . باید معیار در ارزیابی ، ارزش واقعی مقرر گردد و ارزش ویژه مغایر با موازین شرعی است .

۶- تبصره ماده ۵ که با ضرب الاجل تملک دولت را تجویز نموده است ، مخالف با موازین شرعی است و مجرد گذشتن مدت مقرر موجب جواز تصرف و تملک دولت در مال غیر و اخراج آن از ید او نمیگردد .

۷- تبصره الحاقی اطلاق جواز تملک به لحاظ اغلبیت مذکوره در آن تبصره بدون رسیدگی در دادگاه صالح ، موافق با موازین شرعی نمیباشد ، لذا در موارد اختلاف و مشکوک رسیدگی در دادگاه صالح لازم است و در مواردی که

+++++



طبق تبصره مذکوره انجام شده، حق اعتراض برای صاحبان آن باقی است.

۹- در ماده ۲ آئین نامه، ارزیابی باید براساس ارزش واقعی و تجربه مرضی الطرفین یا تجربه ای که دادگاه تعیین مینماید باشد.

۱۰- بند ۲-۳ - اطلاق آن به لحاظ اینکه حق اشخاص را که بطریق شرعی میتوانند اثبات نمایند رد کرده است، مغایر با موازین شرعی است.

۱۱- در بند ۳-۴ - رسیدگی بدعاوی شرعی با دادگاه صالح است و رسیدگی مجمع عمومی سازمان حفاظت با استفاده از نظر سه نفر که یک نفر آنها حاکم شرع باشد، کافی نیست. %

دبیر شورای نگهبان

لطف الله صافی

لطف الله صافی