

تاریخ ۱۳۴۱/۹/۱۰
شماره ۸۹۰۷
پیوست

بسمه تعالی



دادگستری جمهوری اسلامی ایران

دفتر شورای نگهبان
تاریخ ۱۳۴۱/۹/۱۰
شماره ۶۵۱۲
۲۰۱

شورای محترم نگهبان قانون اساسی کشور جمهوری اسلامی ایران

محترماً اشعار میدارد : بموجب قراردادی که در تاریخ ۶۰/۷/۲۰ در ادگاه شهرستان بوشهر منعقد گردیده ۳ فقره دعوی مالی که بین یک شرکت سهامی ثبت شده رسمی و یک شخص حقیقی بوده - بدواری یک نفر رجوع میشود این قرارداد را مدییر عامل شرکت از طرف شرکت قبول و امضاء مینماید . بعد از عقد و امضاء قرارداد برابر گواهی شماره ۱۴۷۳۳ - ۶۰/۱۰/۲۶ در ارض ثبت محل شرکت معلوم میشود که مدییر عامل قبول کننده قرارداد اذ فاقه اختیار ارجاع دعاوی شرکت بدواری بوده است . برابر قانون - تجارت و ماده ۴۶ اساسنامه شرکت حق ارجاع دعاوی شرکت بدواری و انتخاب داور از اختیارات خاص هیئت مدیره میباشد . داور بر اساس این قرارداد اظهار نظر میکند شخص حقیقی (یک طرف دعوی) نسبت باصل قرارداد داورى بلحاظ عدم اختیار مدییر عامل شرکت در قبول داورى و انتخاب داورى بلحاظ عدم توالی عرفی در ایجاب و قبول اعتراض مینماید . معترض قبلاً نیز بموجب نامه ای که در تاریخ ۶۰/۱۰/۵ - بشخص داور تسلیم نموده و نسخه ای از آن بدفتر ادگاه شهرستان بوشهر تقدیم و بشماره ۸۳ و ۱۷۵ مورخ ۶۰/۱۰/۲۰ ثبت دفتر ادگاه گردیده است از داورى رجوع کرده است هیئت مدیره شرکت حدود پنج ماه بعد از تاریخ قرارداد فوق الذکر ۲ ماه بعد از تاریخ رجوع طرف دعوی اقدام به تنفیذ عمل مدییر عامل شرکت در ارجاع دعاوی بدواری کرده است این ادگاه که مرجع صالح برسیدگی بیکی از دعاوی اصلی شرکت - میباشد بر حسب اعتراض معترض بدعوی اعتراض رسیدگی و با مشاوره با آقای حجت الاسلام سید جلال -



موسوی حاکم شرع و مشاور منصوب از طرف شورای عالی قضائی ورئیس دادگاه مدنی خاص بوشهر اعتراض -
 معترض را نسبت باصل قرارداد داورى بلحاظ عدم توالی عرفی در ایجاب و قبول تشخیص و با بقاء دعاوی
 و رسیدگی ماهیتی آنها در محاکم دادگستری حکم شماره ۳۴۷/۶۱ بر بطلان قرارداد داورى و اجرائیه
 ایکه بر اساس این قرارداد اصداریافته صادر مینماید . باتوجه بمراتب معروض مستدعیست نظریه
 شرعی آن شورای محترم در مورد زیر اعلام فرمایند %

۱- آیا توالی عرفی بین ایجاب و قبول شرط صحت قرارداد داورى بوده است یا خیر؟

۲- آیا صرف اجازه تنفیذ حد و پنجمه بعد هیئت مدیره شرکت مصحح قرارداد داورى قبل از اجازه
 میتواند باشد یا خیر؟ مضافاً باینکه معترض قبل از روئیت نظر داورى قبل از تنفیذ از داورى رجوع -
 کسره است :

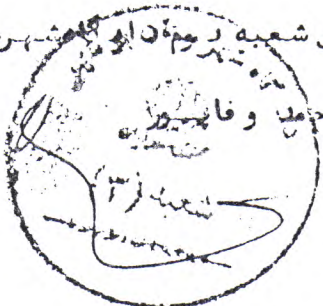
۳- آیا شرعاً قرارداد داورى با عقد بیع فضولی قابل قیاس میباشد یا خیر؟

۴- چنانچه از نظر فقهای معظم شورای محترم نگهبان اجازه بعدی هیئت مدیره مصحح داورى قبل از
 اجازه نمیتواند باشد و قرارداد داورى با عقد بیع فضولی غیر قابل قیاس باشد .

آیا رای و نظر داورى که بر اساس این چنین قرارداد اصداریافته شرعاً میتوان علیه غیر مجیز اجرا نمود یا خیر؟
 ضمناً تصویر نظریه مورخ ۳/۲/۶۱ دبیرخانه جامعه روحانیت مبارز تهران که از طرف معترض ابراز گردیده

به پیوست تقدیم میگردد %

باتقدیم احترام: رئیس شعبه دوم دادگاه شهرستان بوشهر



عبدالمحمد وفایپور