



روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

شامل: قوانین - مذاکرات مجلس شورای اسلامی - رویه‌های قضایی - عهدنامه‌ها - آئیننامه‌ها

WWW.RODZNAMEHRASMLIR

تصویب‌نامه‌ها - تصویب‌نامه‌ها - اساسنامه‌ها و آگهی‌ها

تک شماره ۲۵۰ روال

عنوان مندرجات (قوانین و مقررات و مصوبات آراء و وحدت رویه)	تاریخ تصویب	دستگاه اجراءکننده	صفحه
نظریه شورای نگهبان در خصوص بند «۹» ماده «۵۰» قانون برنامه و بودجه کشور مصوب ۱۳۵۱/۱۲/۱۰	۱۳۸۶/۷/۴	هیئت وزیران	

قوانین و مقررات عمومی

۱- اطلاق جواز استفاده نمودن دولت از اراضی مذکور خلاف موازین شرع دانسته شد زیرا شامل اراضی که طبق ضوابط شرعی دارای مالک یا ذی‌حق شرعی می‌باشد نیز می‌گردد و لذا اطلاق جواز استفاده بدون رضایت مالک یا ذی‌حق در فرض عدم وجود ضرورت مبیحه خلاف موازین شرع می‌باشد. البته قوانین مصوب پس از پیروزی انقلاب اسلامی که شامل این موارد می‌شود لازم است مورد توجه قرار گیرد.

همچنین عدم پرداخت وجه در مواردی که عیناً یا منفعه مشمول ضمان ید می‌باشد - مانند مواردی که طبق ضوابط شرعی مالک داشته باشد - خلاف موازین شرع بوده و موجب ضمان می‌گردد.

دبیر شورای نگهبان - احمد جنتی

شماره ۸۹/۳۰۳۲۸۵۹۸
روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران
تصویر نظریه شورای نگهبان در خصوص بند «۹» ماده «۵۰» قانون برنامه و بودجه کشور مصوب ۱۳۵۱/۱۲/۱۰ به همراه سؤال ریاست مجلس شورای اسلامی و همچنین نامه اصلاحی این شورا به منظور درج در آن روزنامه به پیوست ارسال می‌گردد.
قائم مقام دبیر شورای نگهبان - محمدرضا علیزاده

شماره ۱۰۱۷۸۸۶۶-۱
حضرت آیت‌الله جنتی
دبیر محترم شورای نگهبان

بند (۹) ماده (۱۰) قانون برنامه و بودجه کشور مصوب ۱۳۵۱/۱۲/۱۰ مقرر می‌دارد: «اراضی واقع در خارج از محدوده شهرها که در مسیر راه‌های اصلی یا فرعی و یا خطوط مواصلاتی و برق و مجاری آب و نوله‌های گاز و نفت قرار می‌گیرند با رعایت حریم موردنظر که از طرف هیأت وزیران تعیین خواهند شد از طرف دولت مورد استفاده قرار می‌گیرد و از بابت این حق ارتفاق وجهی پرداخت نخواهد شد. ملاک تشخیص محدوده شهر نقشه مصوب انجمن شهر هر محل خواهد بود که قبل از شروع مراحل طرح عمرانی مورد عمل شهرداریها باشد.»

شماره ۸۹/۳۰۳۲۸۳۸۸
رئیس محترم مجلس شورای اسلامی
عطف به نامه شماره ۱۰۱۷۸۸۶۶-۱ مورخ ۱۳۸۵/۱۱/۲۱ و پیرو نامه شماره ۸۶۳۰۳۲۲۸۱۸ مورخ ۱۳۸۶/۷/۱۸ در خصوص استفسار «بند (۹) ماده (۵۰) قانون برنامه و بودجه کشور مصوب ۱۳۵۱/۱۲/۱۰» در نامه لسانی مجلس محترم ماده (۵۰) به استثناء ماده (۱۰) قید گردیده بود، بدینوسیله مراتب اعلام می‌گردد.
قائم مقام دبیر شورای نگهبان - محمدرضا علیزاده

با توجه به اینکه به استناد مقرره یادشده بیش از سی سال است که «حق ارتفاق» موردنظر به صاحبان رسمی اراضی مشمول آن تعلق نمی‌گیرد و دولت وجهی پرداخت نکرده است و هنوز حکم قانونی مزبور استمرار دارد نظر تفسیری شورای محترم نگهبان را به استناد اصل چهارم قانون اساسی، درخصوص مفایر شرح بومین و یا مفایر شرع نبودن آن اعلام دارند. رئیس مجلس شورای اسلامی - غلامعلی حدادعادل

شماره ۸۶۳۰۳۲۲۸۱۸
رئیس محترم مجلس شورای اسلامی
نامه شماره ۱۰۱۷۸۸۶۶-۱ مورخ ۱۳۸۵/۱۱/۲۱
مبنی بر درخواست اظهارنظر درباره «بند (۹) ماده (۵۰) قانون برنامه و بودجه کشور مصوب ۱۳۵۱/۱۲/۱۰» موضوع در جلسه مورخ ۱۳۸۶/۷/۱۴ شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و نظر شورا به شرح زیر اعلام می‌گردد:

نگرده است و هنوز حکم قانونی مزبور استمرار دارد. نظر تفسیری شورای محترم نگهبان را به استناد اصل چهارم قانون اساسی، در خصوص مفاد شرع بودن و یا مغایر شرع نبودن آن اعلام بدینست

رئیس مجلس شورای اسلامی - غلامعلی حداد عادل

و ملاحظه پاسخ شماره ۱۳۸۹/۱۰/۲۸ مورخ ۸۶۲۰/۲۲۸۱۸ دبیر محترم شورای نگهبان سببی بر

بسمه تعالی

رئیس محترم مجلس شورای اسلامی

نامه شماره ۱۷۸۸۶۶/۱۰/۱۵ مورخ ۱۳۸۵/۱۱/۲۱

شسبی بر درخواست اظهار نظر دربره بند (۹) ماده (۵۱) قانون برنامہ و بودجه کشور مصوب ۱۳۵۱/۱۲/۱۰، موضوع در جلسه مورخ ۱۳۸۶/۷/۴ شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و نظر شورا به شرح زیر اعلام می‌گردد:

اطلاق جواز استفاده نمودن دولت از اراضی مذکور خلاف موازین شرع دانسته شد زیرا شامل اراضی که طبق ضوابط شرعی دارای مالک یا ذی‌حق شرعی می‌باشد نیز می‌گردد و لذا اطلاق جواز استفاده بدون رضایت مالک یا ذی‌حق در فرض عدم وجود ضرورت مبیحه خلاف موازین شرع می‌باشد. البته قویترین مصوب پس از پیروزی انقلاب اسلامی که شامل این موارد می‌شود لازم است مورد توجه قرار گیرد.

همچنین عدم پرداخت وجه در مواردی که عیناً یا منفعتاً مشمول ضمان بد می‌باشد - مانند مواردی که طبق ضوابط شرعی مالک داشته باشد - خلاف موازین شرع بوده و موجب ضمان می‌گردد.

دبیر شورای نگهبان - احمد جنتی
با اجمال ماده ۵۲ الحاقی به آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۸۴ پرونده در جلسه ۱۳۸۹/۱۲/۲۳ هیات عمومی دیوان عدالت اداری با حضور رؤساء مستشاران و دادرسان علی‌البدل شعب دیوان بررسی و پس از بحث و تبادل نظر با اکثریت آراء به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می‌نمایند.

رأی هیات عمومی

نظر به اینکه به موجب لایحه قانونی نحوه خرید و تملک اراضی و املاک برای اجرای برنامه‌های عمومی، عمرانی و نظامی دولت مصوب ۱۳۵۸/۱۱/۱۷، دولت وزارتخانه‌ها و مؤسسات دولتی، شرکت‌های دولتی اعم از اینکه مشمول قانون بر آنها مستلزم ذکر نام یا تصریح نام باشد یا نباشد و شهرداری‌ها مکلف به پرداخت پهای عرصه و اعیان مورد تملک گردیده‌اند و به موجب نظریه شماره ۸۶۳۰/۲۳۸۱۸ مورخ ۱۳۸۶/۷/۸ شورای محترم نگهبان، بند ۹ ماده ۵۱ قانون برنامه و بودجه مصوب ۱۳۵۱ خلاف موازین شرع اعلام شده است، لذا رأی هیات عمومی دیوان عدالت اداری به شماره‌های ۶۰ مورخ ۱۳۷۴/۷/۱۷ و ۱۷۲ مورخ ۱۳۸۰/۵/۲۱، که بر خلاف شرایط فوق‌الذکر گشته گردیده‌اند، منافی موازین شرعی تشخیص و به تیویز ماده ۵۳ الحاقی به آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۸۴ نقض می‌گردند.

رئیس هیات عمومی دیوان عدالت اداری - محمدجعفر منتظری

شماره ۶۳۲/۸۹

۱۳۸۹/۱۰/۲۵

تاریخ: ۱۳۸۹/۹/۲۹ شماره دادنامه: ۳۹۴ کلاس پرونده: ۶۳۲/۸۹

مرجع رسیدگی: هیات عمومی دیوان عدالت اداری

شکایت: آقایان ۱- سیدعبدالله سعادت مدنی ۲- علی‌اکبر وهمبیلان

موضوع شکایت و خواسته: اعلام تعارض

گردشکار: شکایت به شرح درخواست تقدیمی اعلام داشته‌اند، شعب ۲ و ۴ دیوان عدالت اداری در رسیدگی به موضوع پرداخت پاداش پایان خدمت ارتقاء شغلی بازنشستگان آموزش و پرورش آراء مغایرت و متناقض صادر نمودند، که به موجب آن، شعبه دوم دیوان با صدور دادنامه شماره ۷۰۷ مورخ ۱۳۸۸/۷/۲۲، در پرونده کلاس ۵۰/۱۸۸ حکم به ذی‌حق بودن شاکي صادر و شعبه چهارم به موجب دادنامه‌های شماره ۱۵۶۲ و ۱۵۶۳ مورخ ۱۳۸۸/۸/۶ و ۱۳۸۸/۷/۲۹ در پرونده کلاس‌های ۷۲۲/۸۸ و ۷۸۲/۸۸ حکم به رد شکایت صادر کرده است لذا با توجه به آراء معارض مذکور صدور رأی وحدت رویه را خواستار گردیدند. مشروح آراء به شرح زیر می‌باشد:

الف - شعبه دوم دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده کلاس ۵۰/۱۸۸ موضوع شکایت آقای مظفر سالاری جزی، به طرفیت سازمان آموزش و پرورش استان گلستان،

به خواسته الزام به پرداخت مابه‌التفاوت پاداش پایان خدمت ناشی از ارتقاء شغلی، طی دادنامه شماره ۷۰۷ مورخ ۱۳۸۸/۷/۲۲، چنین ائشه رأی نموده است: نظر به اینکه با صدور احکام ذی‌حق بودن نامبرده ثابت می‌باشد و مطابق رأی وحدت رویه شماره ۳۳-۳۲ مورخ ۱۳۷۶/۴/۱۴ هیات عمومی دیوان عدالت اداری، عدم تأمین اعتبار مسقط حق نمی‌شود، بنابراین خواسته موجه است لذا حکم به ورود شکایت شاکي و الزام به پرداخت مطالبات صادر می‌گردد.

ب - شعبه چهارم دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده کلاس ۷۳۲/۸۸، موضوع شکایت آقای سیدعبدالله سعادت مدنی، به طرفیت سازمان آموزش و پرورش استان گلستان (شهرستان بندر گز)، به خواسته پرداخت پاداش حسن خدمت به مبلغ ۱۲۶۱۶۹۵۰ ریال، طی دادنامه شماره ۱۵۹۱ مورخ ۱۳۸۸/۷/۲۲، چنین ائشه رأی نموده است: با توجه به محتویات پرونده و مفاد لایحه دفاعیه مشتکی عنه مبنی بر اینکه نامبرده پاداش پایان خدمت خود را به طور کامل دریافت نموده است و درخواست فوق‌العاده ویژه ارتقای شغلی را می‌نماید نظر بر اینکه فوق‌العاده مزبور منحصرأ شامل ۶۵٪ از واجدین شرایط بوده است و نامبرده جزء ۶۵٪ قرار نگرفته است و سقف ۶۵٪ به موجب بخشنامه شماره ۱۴۰/۲۵۳۹۱ مورخ ۱۳۸۵/۷/۸ وزارت متبوع که در اجرای تصویب‌نامه جدید هیات وزیران صادر گردیده است، عطف به ماسبق نخواهد شد و از تاریخ صدور آن به بعد قابل اجراء بوده است با التفت به تاریخ بازنشستگی شاکي در سال ۱۳۸۴ شکایت غیر وارد تشخیص و به استناد مواد ۷ و ۴۸ قانون دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۸۵ حکم به رد شکایت صادر و اعلام می‌گردد.

ج - شعبه چهاردهم دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده کلاس ۷۸۲/۸۸، موضوع شکایت آقای علی‌اکبر وهمبیلان، به طرفیت سازمان آموزش و پرورش استان گلستان، به خواسته پرداخت پاداش حسن خدمت (موضوع فوق‌العاده ارتقاء شغلی)، طی دادنامه شماره ۱۵۶۳ مورخ ۱۳۸۸/۷/۲۹، چنین ائشه رأی نموده است: با توجه به محتویات پرونده و مفاد لایحه دفاعیه مشتکی عنه مبنی بر اینکه نامبرده پاداش پایان خدمت خود را به طور کامل دریافت نموده است و درخواست فوق‌العاده ویژه ارتقای شغلی را می‌نماید، نظر به اینکه فوق‌العاده مزبور منحصرأ شامل ۶۵٪ از واجدین شرایط بوده است و نامبرده جزء ۶۵٪ قرار نگرفته است و سقف ۶۵٪ به موجب بخشنامه شماره ۱۴۰/۲۵۳۹۱ مورخ ۱۳۸۵/۷/۸ وزارت متبوع که در اجرای تصویب‌نامه جدید هیات وزیران صادر گردیده است، عطف به ماسبق نخواهد شد و از تاریخ صدور آن به بعد قابل اجراء بوده است با التفت به تاریخ بازنشستگی شاکي در سال ۱۳۸۴ شکایت غیر وارد تشخیص و به استناد مواد ۷ و ۴۸ قانون دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۸۵ حکم به رد شکایت صادر و اعلام می‌گردد.

هیات عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ فوق با حضور رؤساء مستشاران و دادرسان علی‌البدل شعب دیوان تشکیل و پس از بحث و بررسی و انجام مشاوره با اکثریت آراء به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می‌نمایند.

رأی هیات عمومی

با توجه به رأی وحدت رویه هیات عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۱۶۴ مورخ ۱۳۷۰/۱۱/۲۰ مبنی بر اینکه عدم تأمین اعتبار، مسقط حق مسلم شکایت نبوده و حقوق ثابت مستخدمین را از بین نمی‌برد، ضمن احتراز تعارض بین آراء شعبه چهارم و رأی شعبه دوم دیوان عدالت اداری، رأی شعبه دوم به شماره دادنامه ۷۰۷ مورخ ۱۳۸۲/۴/۲۲ در حدی که عدم تأمین اعتبار را مسقط حق شاکي ندانسته و حکم به ورود صادر کرده است صحیح تشخیص و موافق مقررات اعلام می‌گردد. این رأی به استناد بند ۲ ماده ۱۹ و ماده ۴۳ قانون دیوان عدالت اداری برای شعب دیوان و سایر مراجع اداری ذی‌ربط در موارد مشابه لازماً اتباع است.

رئیس هیات عمومی دیوان عدالت اداری - محمدجعفر منتظری

شماره ۵۵۴/۸۹

۱۳۸۹/۱۰/۲۵

تاریخ: ۱۳۸۹/۸/۱۷ شماره دادنامه: ۳۷۱ کلاس پرونده: ۵۵۴/۸۸

مرجع رسیدگی: هیات عمومی دیوان عدالت اداری

شاکي: آقای ناصر پارسا.

موضوع شکایت و خواسته: اعلام تعارض آراء بین دادنامه شماره ۱۱۵۵ و ۱۱۵۶ مورخ ۱۳۸۸/۵/۱۱، در پرونده کلاس‌های ۱۲۵/۸۸۲۰ و ۲۱۴۶/۸۷۳۰ صادره از شعبه ۴۰ دیوان عدالت اداری مبنی بر ورود شکایت با دادنامه شماره ۲۴۶۹ مورخ ۱۳۸۸/۹/۳۰، در پرونده کلاس ۱۷۲۷/۸۷/۲۸ صادره از شعبه ۲۸ دیوان عدالت اداری مبنی بر رد شکایت.