

رئیس محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۲۴۴/۹۹۴۴ مورخ ۱۳۹۰/۰۲/۲۰ و پیرو نامه های شماره ۹۰/۳۰/۴۲۳۵۴ مورخ ۱۳۹۰/۰۲/۲۸ و پیرو نامه شماره ۸۹/۳۰/۴۱۲۳۰ مورخ ۱۳۸۹/۱۰/۲۸

لایحه آئین دادرسی دیوان عدالت اداری

که با اصلاحاتی در جلسه مورخ سی ام فروردین ماه یکهزار و سیصد و نود، مطابق اصل ۸۵ قانون اساسی به تصویب کمیسیون قضائی و حقوقی مجلس شورای اسلامی رسیده است در جلسات شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و با توجه به اصلاحات به عمل آمده نظر شورا به شرح زیر اعلام می گردد:

- ۱- اطلاق جزء (۱) بند (ب) ماده (۱) در مواردی که امکان معرفی به این نحو نباشد اما مأمور قابل شناسایی باشد، خلاف موازین شرع و همچنین مغایر اصل ۳۴ قانون اساسی شناخته شد.
- ۲- در تبصره (۲) ماده (۲) اگر امکان دسترسی به اسناد و مدارک که در اختیار دستگاه و شخص طرف است نباشد، خلاف موازین شرع شناخته شد.
- ۳- اطلاق قطعی بودن قرار در ماده (۹) در مواردی که طرح دعوی مقید به زمان است و موجب تضییع حق می گردد، خلاف موازین شرع می باشد.
- ۴- منظور مواد (۱۱) و (۶۰) روشن نیست و ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر می گردد.
- ۵- با توجه به ماده (۱۶) قانون دیوان عدالت اداری اطلاق اناطه دستور قضائی قاضی به تأیید رئیس دیوان عدالت اداری در ماده (۲۱)، خلاف موازین شرع است.
- ۶- در خصوص مبحث دوم - تجدیدنظرخواهی (مواد (۴۳) تا (۵۹)) همان ایراد سابق این شورا موضوع نامه شماره ۸۹/۳۰/۴۱۲۳۰ مورخ ۱۳۸۹/۱۰/۲۸ کماکان به قوت خود باقی است، همچنین در این مصوبه، هر جا که مرجع تجدیدنظر ذکر گردیده و یا انجام وظایف و اقداماتی به این مرجع معول شده است، مبنیاً بر ایراد فوق، اشکال دارد.
- ۷- ماده (۶۲) علاوه بر وجود همان ایراد قبلی این شورا موضوع نامه شماره ۸۹/۳۰/۴۱۲۳۰ مورخ ۱۳۸۹/۱۰/۲۸، مغایر اصول ۵۷، ۱۷۰ و ۱۷۳ قانون اساسی شناخته شد.



جمهوری اسلامی ایران

بسمتعالی

شورای نگهبان
قائم مقام دبیر

شماره: ۹۰/۳۰/۴۲۴۳۱
تاریخ: ۹۰/۳/۴
پوست:
طبقه بندی:

- ۸- ماده (۶۳) علاوه بر وجود همان ایراد قبلی این شورا موضوع نامه شماره ۸۹/۳۰/۴۱۲۳۰ مورخ ۱۳۸۹/۱۰/۲۸، مغایر اصول ۱۷۰ و ۱۷۳ قانون اساسی شناخته شد.
- ۹- در ماده (۶۵) و تبصره های آن، همان ایراد بند (۶) وارد می باشد. علاوه بر این در این باره رعایت ماده (۴۱) قانون دیوان عدالت اداری نیز لازم است. همچنین در این مصوبه هر جا که عبارت «هیأت تخصصی» و یا وظایف و اختیاراتی برای این هیأت آمده است، باید اصلاح گردد.
- ۱۰- در مواد (۶۷) و (۹۲) نیز ایراد بند (۶) وارد است.
- ۱۱- در ماده (۷۰)، اطلاق و گذاری موارد انشاء، ابلاغ و اصلاح آراء هیأت عمومی و تخصصی به آیین نامه، تقنین محسوب و مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی است.
- ۱۲- در ماده (۹۴)، حذف عبارت «نیروهای مسلح» ابهام دارد، پس از رفع ابهام اظهار نظر می گردد.
- ۱۳- ماده (۹۵)، مبنیاً بر ایرادات وارده بر این مصوبه، باید اصلاح شود.

تذکرات

- ۱- در بند (ج) ماده (۱) ظاهراً منظور این است که شاکی شخص حقوقی یا نماینده حقوقی وی می باشد که باید به این امر تصریح شود.
- ۲- در تبصره بند (ح) ماده (۱) کلمه «طروق» به کلمه «طرق» اصلاح شود.
- ۳- در ماده (۱۳) کلمه «با» به کلمه «یا» اصلاح شود.
- ۴- در ماده (۸۰)، واژه «معادل» به «همتراز» اصلاح گردد.

محمد رضا علیزاده

قائم مقام دبیر شورای نگهبان