

## ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۱۷۰۶ - ق مورخ ۳۰/۱۰/۱۳۸۰، و پیرو نامه شماره ۸۰/۲۱/۳۱۴۸ مورخ ۷/۱۱/۱۳۸۰:

### ((لایحه تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت))

مصوب جلسه مورخ بیست و ششم دیماه یکهزار و سیصد و هشتاد مجلس شورای اسلامی در جلسه مورخ ۱۳۸۰/۱۱/۱۱ شورای نگهبان مطرح شد که نظر شورا بشرح زیر اعلام می گردد.

۱- مطابق اصل ۵۳ قانون اساسی باید کلیه پرداختها در حدود اعتبار مصوب در بودجه سنواتی پیش بینی گردد این موضوع در مواد (۷) و (۳۳) و بندهای «الف» و «ب» ماده (۸۸) رعایت نگردیده است لذا این موارد مغایر اصل مذکور شناخته شد. همچنین وفق اصل ۸۰ قانون اساسی چون گرفتن و دادن وام یا کمک بدون عوض باید به تصویب مجلس برسد و این موضوع در ماده (۷) و بند «الف» ماده (۸۸) رعایت نگردیده است، لذا این موارد مغایر اصل مذکور شناخته شد. ضمناً با توجه به اینکه در ماده (۷) اجازه داده شد که ۱۰٪ از اعتبار طرحهای تملک دارائیهای سرمایه ای جهت پرداخت قسمتی از سود و کارمزد تسهیلات بانکی و کمک به بخش غیر دولتی بدون ضابطه مشخص و دقیق اختصاص یابد چون ممکن است در مواردی این اعتبار که از ثروتهای عمومی است به علت عدم ضابطه بر خلاف مصالح عامه مصرف شود، لذا اطلاقش مغایر اصل ۴۵ قانون اساسی تشخیص داده شد.

۲- با توجه به اصل ۷۵ قانون اساسی چنانچه لایحه دولت در مجلس تغییر یابد بنحوی که موجب کاهش در آمد و یا افزایش هزینه عمومی گردد، باید طریق جبران آن مشخص شود لکن تبصره (۱) ماده (۷۲) مصوبه مجلس قبلاً در لایحه دولت نیامده بود، باعث کاهش در آمد عمومی است و طریق جبران آن نیز معلوم نشده است لذا این تبصره مغایر اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.

۳- با توجه به اینکه در بند « الف » ماده (۸۸) اجازه داده شده است که ۵٪ از اعتبارات هزینه ای و ۱۰٪ از اعتبارات تملک داراییهای سرمایه ای بدون ضابطه مشخص و دقیق برای توسعه بخشهای غیر دولتی بصورت وام یا کمک بلاعوض هزینه شود و ممکن است در مواردی مصرف این اعتبارات که از ثروتهای عمومی است به علت عدم ضابطه بر خلاف مصالح عامه صورت پذیرد لذا اطلاق این بند مغایر اصل ۴۵ قانون اساسی شناخته شد. و در مواردی عدم ضابطه موجب تضییع اموال بیت المال می گردد اطلاق آن خلاف موازین شرع تشخیص داده شد.

۴- با توجه به اینکه در بند (ب) ماده (۸۸) مجوز اعمال تخفیفها و تسهیلات ویژه در خصوص فروش ساختمانهای نیمه تمام و موجود در مناطق شهری و میزان اجاره بها و نحوه واگذاری ساختمانهای مذکور بدون ضابطه مشخص و دقیق داده شده است و ممکن است در اثر عدم ضابطه ثروتهای عمومی در مواردی بر خلاف مصالح عامه مصرف شود لذا اطلاق این بند مغایر اصل ۴۵ قانون اساسی شناخته شد. و در مواردی عدم ضابطه موجب تضییع اموال بیت المال می گردد اطلاق آن خلاف موازین شرع تشخیص داده شد. ضمناً چون حکم این ماده شامل مواردی می شود که وزارت آموزش و پرورش علی رغم اینکه امکان انجام فعالیتهای مربوط به خود را دارد آنرا به بخش غیر دولتی واگذار نماید لذا اطلاق این بند مغایر اصل ۳۰ قانون اساسی تشخیص داده شد. و چون بناها و اموال دولتی موضوع این بند شامل نفایس ملی نیز می شود اطلاق آن مغایر اصل ۸۳ قانون اساسی شناخته شد.

۵- بند « د » ماده (۸۸) مغایر اصل ۲۹ قانون اساسی شناخته شد. و همچنین این بند و بندهای « هـ »، « و »، « ز » و به تبع آنها بند « ح » ماده (۸۸) از جهات متعدد من جمله از این نظر که مشخص نشده است آیا موارد مذکور در این بندها بصورت دولتی اداره می شود یا خیر؟ و نسبت به کارمندان دولتی آنجا چگونه رفتار می شود؟ آیا مخارج نگهداری امکانه مذکور با مدیریت جدید است یا خیر؟ و آیا دولت در مقابل این خدمات مالی به مدیریت جدید، قیمت گذاری نسبت به خدمات انجام شده می کند یا خیر؟ و شرایط هیأت امناء به چه شکلی است؟ مبهم است. و بند « ط » این ماده نیز نسبت به ۲۵٪ شرکت اشخاص حقیقی و حقوقی غیر دولتی از جهات مذکور ابهام دارد پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

