



جمهوری اسلامی ایران

شورای عالی
قانون

صفحه اول

بیت

بسم الله الرحمن الرحيم

شماره ۱۰۸۶۶

تاریخ ۱۳۶۲/۱۲/۲۴

پیوست ندارد

ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

عطف بنا به شماره ۵۷۷۱ - ق مورخ ۶۲/۱۲/۷ و پیرو نامه شماره ۱۰۷۲۶ مورخ ۱۳۶۲/۱۲/۱۷ لایحه قانونی اصلاح و الحاق موادی از آئین دادرسی حقوقی در جلسات متعدد شورای نگهبان مطرح و بررسی شد و بشرح ذیل به اکثریت آراء اظهار نظر گردید.

۱- ماده یک از لحاظ اینکه ظاهر جمله (مگر در مواردی که قانون مرجع دیگری تعیین نماید)، تعیین مرجع دیگر غیر از محاکم دادگستری است، با اصل ۱۵۹ قانون اساسی مغایرت دارد.

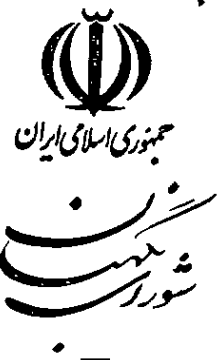
۲- ذیل ماده ۳ - جمله (والاستنکف از احقاق حق محسوب خواهند شد) نسبت به موردیکه قاضی مجتهد باشد و فتوای او برخلاف قانون مدون باشد و یا اینکه با مراجع عده به مدارک نتواند فتوای قطعی بدهد خلاف موازین شرعی شناخته شدند.

۳- تبصره ماده ۷ - اطلاق آن در غیر مواردی که در ماده ۴۷۵ مذکور است مغایر با موازین قضاء شرعی است.

۴- ماده ۹ - مستفاد از استثناء مذکور در این ماده این است که قانون میتواند در مواردی به مقامات و ادارات دولتی اجازه تفسیر حکم یا جلوگیری از اجرای آنرا بدهد و اطلاق این مفاد چون شامل غیر محاکم دادگستری میشود با موازین شرعی و اصول ۵۷ و ۱۵۶ قانون اساسی مغایرت دارد.

۵- ماده ۱۲ - در این ماده جمله (و حکم قاضی پس از مشاوره ملاک عمل خواهد بود) موهم این است که نظرمشاورد ملاک عمل بودن حکم قاضی دخالت دارد، اگرچه این نحو اصلاح شود (و پس از مشاوره حکم قاضی ملاک عمل خواهد بود) رفع اشکال شرعی آن میشود.

۶- بند ۵ ماده ۱۳ - در غیر مواردی که درخواست تفکیک و تقسیم به تساوی طرفین باشد با موازین شرعی مغایر است.



- ۷ - ماده ۲۷۸ - نظریه اینکه جمله (خسارات ناشی از اجراء حکم) مجتمعل است بتفصیل مشخص فرما شید تا بررسی و اظهار نظر شود .
- ۸ - ماده ۲۷۵ - اولاً " حصر موارد نقض به احکام و قرارهای دادگاه حقوقی (دو) مغایر با موازین شرعی است و ثانیاً " در بند ۲ ماده مذکور نظریه اینکه جمله (بنحوی که اگر ها و تذکر بدهند متن به گرده و متوجه اشتباه خود شود) موهم دخالت توجه و متنیه قاضی اول در نقض حکم است حذف شود و جمله اولی به این صورت (جائی که قاضی دیگر بطلت عدم توجه قاضی اول به قواعد و موازین ضروری و مسلم فقهی قطع به مخالفت حکم او با موازین قانونی و شرعی پیدا کند) اصلاح شود تا رفع اشکال گردد .
- ۹ - ماده ۲۷۸ - چون این ماده در مقام تفصیل نیست و مواردی را که قرارهای موقوف در بند های سه گانه آن نسبت به آنها ما در شده مشخص نمینماید فی الجمله با موازین شرعی مغایر نیست ولی استناد به این ماده بر مشروعیت تمام قرارها و تجدید نظرهای که در قسوانین گذشته مذکور است صحیح نمیباشد .

دبیر شورای نگهبان

لطف اللومانی
لطفانی