



جمهوری اسلامی ایران



بمکان

شماره ۲۹۰۳، ۸۲۳

تاریخ ۱۴۸۴، ۵، ۴

پیوست

ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه های شماره ۳۰۱۲۱ مورخ ۱۳۸۲/۴/۳۱ و شماره ۳۹۸۳۵ مورخ ۱۳۸۱/۱۲/۲۴ و پیرو نامه های شماره ۸۲/۳۰/۳۸۰۰ مورخ ۱۳۸۲/۵/۹ و شماره ۸۲/۳۰/۲۷۱۲ مورخ ۱۳۸۲/۱/۱۱ و شماره ۸۱/۳۰/۲۷۰۱ مورخ ۱۳۸۱/۱۲/۲۸؛

« لایحه اصلاح قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی »

مصوب جلسه مورخ بیست و نهم تیر ماه یکهزار و سیصد و هشتاد و دو مجلس شورای اسلامی در جلسات شورای نگهبان مطرح شد در برخی موارد با توجه به اصلاحات بعمل آمده ایرادات قانون اساسی رفع شده است، تعداد قابل توجهی از مواد که قبلاً مغایر قانون اساسی تشخیص داده شده و برای تجدید نظر به مجلس بازگردانده شده بود بدون هیچگونه تغییری عیناً به تصویب رسیده که ایرادات قانون اساسی مربوط به آنها کماکان بقوت خود باقی است و در برخی مواد تغییراتی داده شده که نه تنها ایرادات قانون اساسی را رفع ننموده بلکه در بعضی موارد موجب افزایش ایرادات قانون اساسی نیز شده است. علی ای حال نظر شورا بشرح زیر اعلام می گردد:

۱- ایراد بندهای (۱، ۵، ۶، ۷، ۱۰، ۱۱، ۱۳، ۱۶، ۱۷، ۱۹، ۲۲، ۲۹، ۳۱، ۳۲ و ۳۳) کماکان بقوت خود باقی است.

در جزء « ج » بند (۳۱) ایراد، بجای کلمه « ابطال » کلمه « توقف » صحیح است.

۲- در ماده (۴) مکرر موضوع ماده (۳) تعیین تاریخ برگزاری انتخابات مرحله دوم متوقف بر اعلام نتیجه قطعی انتخابات مرحله اول است، که این تاریخ از ابتدای مرحله اول دقیقاً مشخص نمی باشد، بنابراین تعیین تاریخ برگزاری مرحله دوم انتخابات همزمان با انتخابات مرحله اول غیر ممکن است، با این وصف چنانچه تاریخ برگزاری انتخابات مرحله دوم همراه انتخابات مرحله اول تعیین شود در مواردی شورای نگهبان برای رسیدگی و اظهار نظر نسبت به انتخابات مرحله اول فرصت کافی ندارد و اگر انتخابات مرحله دوم در تاریخی که از قبل و همزمان با انتخابات مرحله اول تعیین شده است برگزار گردد موجب اخلال در امر نظارت می شود، و از این جهت مغایر اصل ۹۹ قانون اساسی شناخته شد.

۳- در مواردی که امکان رسیدگی کامل، ظرف مهلت مقرر در تبصره (۳) ماده (۹) موضوع ماده (۶) وجود ندارد اظهار نظر در برخی موارد موجب تضييع حقوق رأی دهندگان و داوطلبان میگردد. لذا تبصره مذکور از این جهت خلاف موازین شرع شناخته شد.

۴- ایراد بند (۸) به قوت خود باقی است، لکن با توجه به تغییر بعمل آمده، در متن ایراد بجای عبارت «سازمانهای عقیدتی سیاسی»، عبارت «سازمانهای مرتبط با نیروهای مذکور» قرار می گیرد.

۵- با توجه به اینکه صرفاً بندهای ماده (۲۸) موضوع ماده (۱۱) اصلاح شده است، عبارت «انتخاب شوندهان هنگام ثبت نام باید دارای شرایط زیر باشند» در صدر ماده (۲۸) قانون فعلی عیناً باقی مانده است، لذا اشکال شرعی قبلی بر آن نیز وارد است.

۶- در بند (۴) ماده (۳۰) موضوع ماده (۱۴) انحصار تشخیص ادامه عضویت به وزارت اطلاعات، مستلزم نفی حجج و طرق معتبر شرعی دیگر است، لذا از این جهت خلاف موازین شرع تشخیص داده شد و از این جهت که مستلزم نفی نظارت شورای نگهبان است مغایر اصل ۹۹ قانون اساسی شناخته شد. همچنین در این بند کماکان محاکم قضایی تنها مرجع اعلام غیر قانونی بودن احزاب و سازمانها و گروهها ذکر شده اند که انحصار به این مرجع نیز خلاف موازین شرع و مغایر اصل ۵۷ قانون اساسی شناخته شد.

۷- ایراد بند (۲۱) کماکان بقوت خود باقی است، مضافاً نحوه انتخاب معتمدان در ماده (۳۲) موضوع ماده (۱۶) از اموری است که نیاز به تقنین دارد و واگذاری آن به آیین نامه مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

۸- ایراد شرعی و قانون اساسی مربوط به بند (۶) تبصره (۱) ماده (۳۲) موضوع ماده (۱۶) کماکان بقوت خود باقی است و بند (۷) تبصره (۱) ماده (۳۲) موضوع ماده (۱۶) همان ایراد بند (۴) ماده (۳۰) موضوع ماده (۱۴) را دارد.

۹- ایراد مربوط به ماده (۵۱) موضوع ماده (۲۰) کماکان بقوت خود باقی است.

۱۰- در تبصره (۱) ماده (۵۲) موضوع ماده (۲۱) با استظهار به اینکه منظور از صورت جلسات صرفاً نتیجه نهایی (تأیید یا رد) می باشد این تبصره اشکال ندارد.

۱۱- با توجه به اینکه مطابق ماده (۵۲) موضوع ماده (۲۱) مصوبه تأیید نظر هیأتهای نظارت حوزه انتخابیه و استان و هیأت مرکزی با شورای نگهبان است پس مهلت جداگانه ای برای اظهار نظر آنها



جمهوری اسلامی ایران

شورای نگهبان

بیتنا

شماره ۸۲۷۷-۲۹۰۲

تاریخ ۱۳۸۴/۵/۲۰

پیوست

پیش بینی نشده است و مجموعاً مهلت ۳۰ روز موضوع تبصره (۲) ماده مذکور برای رسیدگی و اظهار نظر شورای نگهبان نسبت به داوطلبان انتخابات سراسر کشور کفایت نمی کند و موجب اخلال در اعمال نظارت است و از این جهت تبصره مغایر اصل ۹۹ قانون اساسی شناخته شد.

۱۲- ایراد جزء «ج» بند (۲۸) قبلی نسبت به تبصره های (۳، ۴، ۵، ۶ و ۷) ماده (۵۲) موضوع ماده (۲۱) کماکان بقوت خود باقی است مضافاً ظاهر تبصره (۳) ماده مذکور به اینصورت است که دیوان عالی کشور مستقلاً شعبه یا شعب ویژه ای تشکیل دهد، در صورتی که این مورد از وظایف رئیس قوه قضائیه می باشد، لذا این تبصره از این جهت نیز مغایر بند (۱) اصل ۱۵۸ قانون اساسی شناخته شد.

۱۳- تبصره ماده (۷۴) موضوع ماده (۳۱) همان ایراد بند (۳۲) را دارد.

۱۴- در ماده (۹۴) موضوع ماده (۳۲) مصوبه عبارت « کلیه قوانین » شامل همه قوانین مصوب مجمع تشخیص مصلحت نیز می شود، لذا این ماده از این جهت مغایر اصل ۱۱۲ قانون اساسی شناخته شد.

دبیر شورای نگهبان

احمد جنتی

۳۵۱