

ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

عطاف به نامه شماره ۱۱۱۰ - ق مورخ ۱۳۸۰/۵/۱۸

لایحه کانون کارشناسان رسمی دادگستری

تصویب جلسه مورخ سیزدهم مرداد ماه یکهزار و سیصد و هشتاد مجلس شورای اسلامی در جلسه مورخ ۱۳۸۰/۵/۲۸ شورای نگهبان مطرح شد که نظر شورا بشرح زیر اعلام می‌گردد.

الف - ایجادات

۱- واگذاری شرایط عضویت اعضاء شورای عالی کارشناسان به آئین نامه در ذیل ماده (۳) مغایر اصل (۸۰) قانون اساسی است.

۲- اگر چنانچه مقررات وضوابط موضوع صدر بند «ب» ماده (۷) همان موارد موضوع ماده (۱۵) است تدوین آن زائد می‌باشد و اگر منظور تدوین مقررات وضوابطی خارج از موارد موضوع ماده (۱۵) است لازم است تصریح گردد تا اظهار نظر شود.

۳- پیشنهاد تعریف عضویت توسط شورای عالی کارشناسان موضوع بند «د» ماده (۷) به مراجع ذیریط با تعیین حق عضویت توسط این شورا موضوع بند «الف» ماده (۳۱) متناقض است زیرا بر اساس این دو ماده مرجع پیشنهاد دهنده و تعیین کننده یک مرجع، یعنی شورای عالی کارشناسان می‌باشد. پس از رفع تناقض اظهار نظر خواهد شد.

۴- بند «ه» ماده (۷) با ماده (۲۳) متعارض است پس از رفع تعارض اظهار نظر خواهد شد.

۵- شباهه تعارض بند «ه» ماده (۷) با ماده (۲۳) موضوع بند «۴» موارد ایراد به ماده (۲۴) نیز قابل تسری است.

۶- جهت جلوگیری از سوء استفاده های احتمالی لازم است در تبصره ۲ ماده (۷) عبارت ((در چارچوب این قانون)) بعد از عبارت تصمیمات شورای عالی کارشناسان اضافه گردد.

۷- با توجه به اینکه مطابق اصل ۱۶۰ قانون اساسی مسئولیت وزیر دادگستری برقراری رابطه بین قوه قضائیه با قوه مجریه و مقتنه است علاوه بر آن این وزیر عهده دار وظائف مشترک با هیأت وزیران می‌باشد وظائف و تکالیفی که بموجب ماده (۱۳) بعده وزیر دادگستری گذاشته شده است

بیان

خارج از محدوده اختیارات این وزیر است علیهذا ماده (۱۳) مغایر اصل ۱۶۰ قانون اساسی شناخته شد.

۸- با توجه به اینکه مطابق اصل ۱۲ قانون اساسی دین رسمی ایران اسلام می باشد عبارت ((ادیان رسمی کشور)) موضوع بند (الف) ماده (۱۵) مغایر اصل ۱۲ قانون اساسی شناخته شد.

۹- قید عضویت رسمی در بند «ه» ماده (۱۵) که مستلزم دادن پروانه به هوا داران و فعالان گروهکها و اعضاء غیر رسمی آنها است خلاف شرع و مغایر مفهوم اصل ۲۶ قانون اساسی شناخته شد.

۱۰- با توجه به عبارت ((گروهکهای محارب و مخالف اسلام)) موضوع بند «ه» ماده (۱۵) چون این عبارت ایهام اجتماع هر دو قید یعنی عضویت در گروهکهای محارب و مخالف اسلام را با هم دارد در صورتیکه عضویت در هر کدام از این گروهکها به تنهایی کفایت بر عدم صلاحیت مقاضی دارد لذا خلاف شرع تشخیص داده شد که چنانچه به عبارت ((گروهکهای محارب و یا مخالف اسلام اصلاح شود)) رفع ایهام می گردد.

۱۱- قید خصوص وزارت اطلاعات جمهوری اسلامی ایران در انتهای بند «ه» ماده (۱۵) که مستلزم عدم توجه سایر مراجع ذیصلاح است خلاف موازین شرع تشخیص داده شد.

۱۲- انحصار شرایط اخذ پروانه کارشناسی توسط مقاضیان به موارد مندرج در ماده (۱۵) چون مستلزم دادن پروانه به افراد غیر موثق (و افرادیکه سوء شهرت دارند و همچنین اعضاء گروهکهای غیر قانونی و یا مخالف انقلاب و یا اعضاء ساواک منحله یا اعضاء سازمانهای جاسوسی یا تشکیلات فراماسونی و افرادی که همکاری با قوای نظامی بیگانه علیه جمهوری اسلامی ایران دارند یا مبادرت به قاچاق اسلحه و مهمات و ارز و مواد مخدرنموده اند یا همکاری در امر قاچاق و یا سوء استفاده مالی داشته یا مرتكب اخذ هر نوع وجه یا مالی مستقیم و غیر مستقیم که قانوناً مجاز به دریافت آن نبوده اند شده باشد و یا افرادیکه اشتهر به فساد اخلاق یا تجاهر به فسق و فجور یا اعمال منافی عفت و خلاف اسلام و امثال اینها دارند «موضوع ماده (۸) لایحه بازسازی کارشناسان رسمی دادگستری مصوب سیزدهم خداداد ماه یکهزار و سیصد و شصت و پنج» می باشد لذا خلاف شرع تشخیص داده شد.

۱۳- در تبصره ذیل بند «ط» ماده (۱۵) اگر منظور از عبارت شرایط لازم برای تقاضای صدور پروانه کارشناسی رسمی مندرج در صدر این تبصره همان موارد مندرج در این قانون است عبارت مذکور زائد است اگر شرایط دیگری منظور باشد مبهم است و نیاز به تصریح دارد پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

- ۱۴- تبصره ۴ ماده (۲۳) اشکال عبارتی دارد و نامفهوم است پس از اصلاح اظهار نظر خواهد شد.
- ۱۵- با توجه به اینکه تخلفات و جرائم بایستی در قانون معین شود لکن در تبصره ۱ ماده (۲۶) این موارد به آئین نامه واگذار شده است بنابراین قانونگذاری است لذا این تبصره مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.
- ۱۶- ماده (۲۷) مبنیاً بر ماده (۱۵) لازم است اصلاح شود.
- ۱۷- چون عموم و اطلاع جرائم موضوع ماده (۲۸) شامل جرائمی غیر از تخلفات انتظامی اعضاي ارکان هر کانون و یا هریک از کارشناسان رسمی می گردد لذا این ماده خلاف اصل ۱۶۰ قانون اساسی شناخته شد.

ب: تذکرات

- ۱- بند «د» ماده (۱۵) به بند «ی» تبدیل می گردد.
- ۲- چون بخشی از تبصره ذیل بند «ط» ماده (۱۵) به عموم این ماده مربوط است لذا مناسب است این تبصره نیز در عدد سایر تبصره ها منظور گردد.
- ۳- با توجه به ملاکی که در قانون اساسی در دو متن سوگند نامه در اصول ۶۷ و ۱۲۱ رعایت شده سوگند به خداوند در برابر قران کریم آمده است لذا لازم است در ماده ۱۷ نیز به این مهم توجه شود.
- ۴- در تبصره ۳ ماده (۲۳) در صورتیکه رئیس دادگاه مخالف باشد انشاء رای توسط او امکان ندارد و اگر منظور ابلاغ و تقریر است باید اصلاح شود.
- ۵- بند «ث» ماده (۳۱) یا به بند «پ» یا بند «ج» تبدیل شود.

دبیر شورای نگهبان

احمد جنتی -

(احمد)