

رئیس محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۶۶۵/۴۸۱۹۳ مورخ ۱۴۰۲/۰۶/۱۸ و پیرو نامه شماره ۱۰۲/۳۸۴۷۰ مورخ ۱۴۰۲/۰۶/۲۷

طرح تأمین مالی تولید و زیرساختها

مصوب جلسه مورخ بیست و نهم مرداد ماه یکهزار و چهارصد و دو مجلس شورای اسلامی در جلسات شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت که به شرح زیر اعلام نظر می گردد:

۱_ در ماده ۱،

۱_۱ بند (الف)، درخصوص طرح های زیربنایی، از این جهت که موارد مذکور، تمثیلی هستند یا حصری، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۱_۲ بند (ت)، توافقنامه با خرید (ریپو) به جهت فقدان تعریف قانونی ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۲_ در ماده ۲،

۲_۱ در جزء ۶ و تبصره ۱ بند (الف)، عضویت دادستان کل کشور و رؤسای اتاق های مذکور در ترکیب شورا، با توجه به ماهیت اجرایی وظایف این نهاد، مغایر اصل ۶۰ قانون اساسی شناخته شد.

۲_۲ تبصره ۱، از جهت دارا بودن شرط وثاقت و امانت برای رئیس اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۲_۳ تبصره ۲، با توجه به روشن نبودن این که کارگروه های مذکور، متشکل از چه اشخاصی است و اعضای آن چه شرایطی دارند و همچنین از این جهت که منظور از «بخشی از وظایف» که امکان واگذاری آن ها به کارگروه ها وجود دارد، مشخص نیست، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۲_۴ در جزء ۳-۲ بند (ب)، منظور از «رفع عوامل» دارای تأثیر منفی بر انگیزه سرمایه گذاری در موارد مذکور، از این جهت که شامل چه اقداماتی (پیشنهاد، اعلام یا اقدام دیگر) است، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۲_۵ جزء ۳ بند (ب)، درخصوص احکام مربوط به پایگاه داده اعتباری کشور، از جهت نسبت با قانون مدیریت داده ها و اطلاعات ملی ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۲-۶_ اطلاق جزء ۵-۳- بند (ب)، از جمله جزءهای ۱، ۲ و ۸ آن با توجه به ماهیت تقنینی آن، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

۲-۷_ اطلاق جزء ۴ بند (ب)، از جمله جزءهای ۱-۴- و ۳-۲-۴- با توجه به ماهیت تقنینی آن، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

۲-۸_ جزء ۳-۴- بند (ب)، با توجه به عدم احصای «تخلفات» که اعمال مقررات (مجازات‌های) انتظامی متناسب با آن‌ها صورت خواهد گرفت، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۲-۹_ اجزاء ۱-۴- و ۵-۳-۴- بند (ب)، با توجه به عدم تعیین ضوابط و مقررات ادغام از جمله وجود ضرورت یا لزوم جلب رضایت طرف‌های ادغام و یا لزوم وجود شرط سابق ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۲-۱۰_ در جزء ۶ بند (ب)، «اوراق وثیقه» و «اوراق تضمین» با توجه به عدم تعریف قانونی، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۲-۱۱_ تبصره ۱ بند (ب)، با توجه به این‌که روشن نیست دبیرخانه با چه ساختاری تشکیل شده و اعضای آن چه شرایطی دارند و تشکیل آن با توجه به وظایف متعدد پیش‌بینی شده مستلزم بار مالی است یا خیر و همچنین منظور از وظایف اجرائی که قابل تفویض به دبیرخانه است، مشخص نیست، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۲-۱۲_ تبصره ۲ بند (ب)، درخصوص عدم تنافی وظایف و اختیارات شورا با وظایف و اختیارات دستگاه‌ها و شوراهای مذکور، با توجه به این‌که روشن نیست در صورت تداخل وظایف و اختیارات این شورا و نهادهای دیگر، تکلیف چیست، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۲-۱۳_ در تبصره ۴ بند (ب)، ایجاد «پایگاه داده اعتباری کشور»، با توجه به ایجاد بار مالی، مغایر اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.

۲-۱۴_ با عنایت به اطلاق تبصره ۴، درخصوص تکلیف دستگاه‌ها در ارائه اطلاعات، اطلاق تبصره ۵ در استثناء کردن پایگاه داده اعتباری کشور از ممنوعیت‌ها و محدودیت‌های قوانین، مغایر بند ۱۰ اصل سوم قانون اساسی و موازین شرع شناخته شد. همچنین در صورت وجود موارد استثنای اهم، لازم است به موارد تصریح شود.

- ۱۵-۲ در تبصره ۶ بند (ب)، تفویض تعیین سطح و کیفیت دسترسی دستگاه‌های اجرایی و... به پایگاه داده اعتباری کشور توسط شورای ملی تأمین مالی، به دلیل ماهیت تقنینی، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.
- ۱۶-۲ تبصره ۷ بند (ب)، از این جهت که روشن نیست منظور از ارائه اطلاعات دریافتی به اشخاص ثالث، «بدون اطلاع» دبیرخانه، عدم وجود هماهنگی و اجازه از دبیرخانه است یا صرف خبر ندادن، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.
- ۳ در ماده ۳ و سایر مواد این مصوبه، دبیرخانه و شرایط آن، مبنیاً بر ابهام مذکور در ماده ۲، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.
- ۴ در ماده ۵، با استظهار اینکه دستورالعمل مذکور ماهیت آیین‌نامه‌ای دارد و در جایی از مصوبه، در مورد صلاحیت وضع آیین‌نامه، در مورد این ماده حکمی ذکر نشده است، اعطای صلاحیت تصویب دستورالعمل به شورای مذکور، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.
- ۵ در ماده ۶،
- ۱-۵ در بند (الف)، تفویض تصویب نحوه تشکیل، فعالیت و نظارت بر مؤسسات یا صندوق‌های تضمین به شورا، از جهت ماهیت تقنینی بخش‌هایی از آن، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی و نسبت به بخش‌های دارای ماهیت آیین‌نامه‌ای آن، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.
- ۲-۵ حکم مذکور در تبصره ۲، از این جهت که شامل صندوق‌های تضمین دولتی نیز می‌شود یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.
- ۶ در ماده ۷، در تبصره ۱، با استظهار اینکه دستورالعمل مذکور ماهیت آیین‌نامه‌ای دارد و در جایی از مصوبه، در مورد صلاحیت وضع آیین‌نامه، در مورد این ماده حکمی ذکر نشده است، اعطای صلاحیت تصویب دستورالعمل به شورای مذکور، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.
- ۷ در ماده ۸، اطلاق بند (الف) و تبصره آن، در مواردی که در قرارداد طرفین، خلاف ضوابط این بند و تبصره آن پیش‌بینی شده باشد، خلاف شرع شناخته شد.
- ۸ در ماده ۹،
- ۱-۸ ایجاد «سامانه جامع وثایق»، با توجه به ایجاد بار مالی، مغایر اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.

۸-۲ نسبت میان «وثیقه» و «مال مرهونه» در این ماده و سایر مواد مصوبه ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۹- در ماده ۱۰،

۹-۱ در بند (ث)، نسبت سه مجازات مذکور با قصور و تقصیر کارشناسان رسمی از این جهت که چه مجازاتی با قصور و کدام مجازات با تقصیر ارتباط دارد، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۹-۲ بند (ث)، با توجه به عدم تعیین حداکثر مدت زمان تعلیق ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۱۰- در ماده ۱۲،

۱۰-۱ نسبت این ماده با احکام مذکور در قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۱۰-۲ در تبصره این ماده، واگذاری تعیین حدود و ضوابط مشارکت بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیربانکی در طرح‌های مذکور به شورای ملی تأمین مالی، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

۱۱- در ماده ۱۳،

۱۱-۱ در بند (ب)، نسبت این حکم با اساسنامه صندوق توسعه ملی ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۱۱-۲ بند (الف) تبصره ۵، از جهت عدم امکان اعتراض یا شکایت از موارد مذکور در دیوان عدالت اداری، مغایر اصل ۱۷۳ و از جهت عدم امکان اعتراض یا شکایت در سایر مراجع قضایی، مغایر اصول ۳۴ و ۱۵۶ قانون اساسی شناخته شد.

۱۱-۳ در بند (الف) تبصره ۵، تشکیل شعب ویژه مذکور از جهت ماهیت، آیین دادرسی، اعضا و شرایط آن‌ها ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۱۱-۴ در بند (الف) تبصره ۵، تشکیل شعب ویژه مذکور و انتخاب رئیس آن با پیشنهاد وزیر دادگستری، مغایر اصول ۱۵۸ و ۱۶۰ قانون اساسی شناخته شد.

۱۱-۵ بند (ب) تبصره ۵، مبنیاً بر ایرادات و ابهام مذکور در بند (الف)، مغایر اصول قانون اساسی و دارای ابهام شناخته شد.

۱۱_۶ در بند (ب) تبصره ۵، استفاده از واژه غیرفارسی «ویگانه»، مغایر اصل ۱۵ قانون اساسی

شناخته شد.

۱۱_۷ در بند (ب) تبصره ۵، تعیین مهلت ده روز برای اعتراض به تصمیمات هیأت مذکور،

مغایر بند ۱۰ اصل سوم قانون اساسی شناخته شد.

۱۱_۸ در بند (ب) تبصره ۵، اطلاق امکان اعتراض در مهلت مذکور نسبت به مواردی که عذر

موجه وجود دارد، خلاف شرع شناخته شد.

۱۱_۹ اطلاق بند (ب) تبصره ۵، درخصوص لازم الاجراء بودن تصمیمات هیأت مذکور برای

مراجع قضایی، مغایر اصل ۱۷۰ قانون اساسی شناخته شد.

۱۱_۱۰ در بند (ب) تبصره ۵، منظور از عبارت «توجه ننمایند» ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام

اظهارنظر خواهد شد.

۱۲ در ماده ۱۴، بندهای (الف) تا (ث) و تبصره ۲، با توجه به کاهش درآمدهای عمومی، مغایر

اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.

۱۳ در ماده ۱۵،

۱۳_۱ محاسبه مالیات به نرخ صفر بر موارد مذکور، با توجه به کاهش درآمدهای عمومی،

مغایر اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.

۱۳_۲ در تبصره، حکم به مطالبه و وصول «دو برابر» مالیات متعلقه در موارد مذکور، نسبت به

مواردی که عذری وجود داشته و از مصادیق سوءاستفاده نیز نبوده، خلاف شرع شناخته شد.

۱۴ در ماده ۱۶، نسبت میان صلاحیت شورای مذکور در تصویب موارد مذکور با صلاحیت

شورای عالی بورس و شورای پول و اعتبار، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۱۵ در ماده ۲۱،

۱۵_۱ بندهای (الف) و (ب)، مستثنی کردن موارد مذکور از قانون مالیات بر ارزش افزوده، با

توجه به کاهش درآمدهای عمومی، مغایر اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.

۱۵_۲ در بند (پ)، نسبت این حکم با اساسنامه صندوق توسعه ملی ابهام دارد؛ پس از رفع

ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۱۶ در ماده ۲۲، اوراق گام (اوراق گواهی اعتبار مولد) با توجه به عدم تعریف قانونی، ابهام دارد؛

پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۱۷- در ماده ۲۳، اطلاق واگذاری موارد مذکور به دستورالعمل مصوب شورا، مغایر اصول ۸۵ و ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

۱۸- در ماده ۲۴، تکلیف دستگاه اجرائی به جبران صرفه جویی حاصل از سرمایه گذاری به صورت های مذکور بنابر تصویب شورای ملی تأمین مالی با توجه به عدم ذکر ضوابط قانونی، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

۱۹- در ماده ۲۵، تبصره ۳، با استظهار اینکه دستورالعمل مذکور ماهیت آیین نامه ای دارد و در جایی از مصوبه، در مورد صلاحیت وضع آیین نامه، در مورد این ماده حکمی ذکر نشده است، اعطای صلاحیت تصویب دستورالعمل به شورای مذکور، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

۲۰- در ماده ۳۰، اطلاق واگذاری دستورالعمل تشکیل کارگزاری های مذکور به وزیر امور اقتصادی و دارایی، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

۲۱- در ماده ۳۳،

۲۱-۱- نسبت میان اختصاص نفت خام به موارد مذکور و قانون بودجه سنواتی ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۲۱-۲- منظور شدن سهم صندوق توسعه ملی از نفت خام تحویلی در قالب سهم صندوق در این طرح ها، مغایر اساسنامه صندوق توسعه ملی و در نتیجه، مغایر اصل ۵۷ قانون اساسی شناخته شد.

۲۱-۳- منظور از نفت خام در عبارت های «تحويل نفت خام به پیمانکاران» و «سهم صندوق توسعه ملی از نفت خام تحویلی» از این جهت که شامل نفت غیرصادراتی نیز می شود یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۲۲- در ماده ۳۴، در تبصره ۱، عبارت «محل درآمد ارزی صادراتی نفت خام» از این جهت که شامل نفت تحویلی به دستگاه ها نیز می شود یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۲۳- در ماده ۳۵،

۲۳-۱- تفویض واگذاری تصویب دستورالعمل مذکور به شورای ملی تأمین مالی، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

۲۳-۲- در بند الحاقی، کسب مجوز مذکور از شورا و همچنین تصویب حداقل سود مورد انتظار سهامداران از سوی شورا، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

۲۴- در ماده ۳۶، در بندهای (الف) و (ب)، با استظهار اینکه دستورالعمل مذکور ماهیت آیین نامه ای دارد و در جایی از مصوبه، در مورد صلاحیت وضع آیین نامه، در مورد این ماده حکمی ذکر نشده است، اعطای صلاحیت تصویب دستورالعمل به شورای مذکور، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

۲۵- در ماده ۳۸، اطلاق حصر توقف عملیات اجرائی طرح های مذکور صرفاً با حکم قطعی محاکم قضائی، مغایر بند ۱۰ اصل سوم قانون اساسی شناخته شد.

۲۶- در ماده ۳۹، واگذاری تصویب دستورالعمل این ماده به تصویب شورای ملی تأمین مالی، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

۲۷- در ماده ۴۰،

۱- ۲۷- در تبصره ۲، واگذاری تصویب دستورالعمل این ماده به تصویب شورای ملی تأمین مالی، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

۲- ۲۷- در تبصره ۲، منظور از «دستگاه های اجرائی وابسته به دولت» ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۲۸- ماده ۴۱، با توجه به کاهش درآمدهای دولت، مغایر اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.

۲۹- در ماده ۴۲،

۱- ۲۹- نسبت حکم امکان ایفای تعهدات دولت نسبت به صندوق توسعه ملی از طریق مذکور با اساسنامه صندوق توسعه ملی ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۲- ۲۹- اطلاق واگذاری تشخیص توان و صلاحیت سرمایه گذاری اشخاص مذکور جهت بهره برداری از معادن و میادین مزبور به شورای ملی تأمین مالی، مغایر اصول ۸۵ و ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

۳۰- در ماده ۴۳، بند (پ)، با توجه به عدم پیش بینی سازوکارهای نظارت دقیق برای اجرای این بند، مغایر بند ۱۰ اصل سوم قانون اساسی شناخته شد.

۳۱- در ماده ۴۴، در بند (پ)، منظور از مولدهای کارکرده و ویژگی های آن و همچنین از این جهت که آیا این حکم شامل دستگاه هایی که به دلیل بهره وری پایین تر هزینه بیشتری برای تولید برق تحمیل می کنند نیز می شود یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

تذکرات:

- ۱_ در ماده ۱، با توجه به استفاده مختلف از عبارت «خرید مطالبات» و «واگذاری مطالبات» در بندهای (ث) و (ذ) این ماده و سایر مواد، از تعابیر یکسانی در این خصوص استفاده شود.
- ۲_ در تبصره ۱ ماده ۳، با توجه به عبارت «ابطال مجوز» با توجه به متن جزء ۸-۵-۳ بند (ب) ماده ۲، به عبارت «لغو مجوز» اصلاح گردد.
- ۳_ در جزء ۲ بند (ب) ماده ۶، عبارت «این قانون (حداکثر استفاده از ...)» به عبارت «قانون حداکثر استفاده از ...» اصلاح گردد.
- ۴_ در ماده ۹، عبارت «تدارکات الکترونیک» به عبارت «تدارکات الکترونیکی» اصلاح گردد.
- ۵_ بند (الف) ماده ۱۴، از لحاظ نگارشی بازنویسی شود.
- ۶_ در ماده ۱۸، عبارت «سامانه کدال (اطلاع رسانی ناشران بورس)» به عبارت «سامانه اطلاع رسانی ناشران بورس (کدال)» اصلاح گردد.
- ۷_ در بند (ب) ماده ۲۱، واژه «می شود» به واژه «شود» اصلاح شود.
- ۸_ در ماده ۲۹،
- ۸_۱ بند سوم بند (الف)، از جهت محتوایی ارتباطی با بند (الف) نداشته و از نظر جای گذاری نیازمند اصلاح است.
- ۸_۲ در بند (پ)، عبارت های «نرخ توافقی روز» و «نرخ روز توافقی» که در بند استفاده شده است با ادبیات صحیح به صورت یکسان استفاده شود.
- ۸_۳ در بند (ث)، عبارت «(پول های رقمی)» از متن حذف گردد.
- ۹_ در ماده ۳۲، عبارت «مشارکت وزارت نفت» اصلاح گردد.
- ۱۰_ در ماده ۳۷، قبل از عبارت «سازمان ثبت» علامت «.» به علامت «،» اصلاح شود.

سیامک رهپیک