



جمهوری اسلامی ایران

بسمه تعالی

شورای نگهبان  
قائم مقام دبیر

شماره: ۸۹/۳۰/۴۱۶۰۰

تاریخ: ۸۹/اسفند/۴

پست:

طبقه بندی:

## رئیس محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۴۴۰/۷۶۶۷۲ مورخ ۱۳۸۹/۱۱/۱۶ و پیرو نامه شماره ۸۹/۳۰/۴۱۶۷۹ مورخ ۱۳۸۹/۱۱/۲۰؛

### لایحه اصلاح قانون معادن

مصوب جلسه مورخ چهارم بهمن ماه یکهزار و سیصد و هشتاد و نه مجلس شورای اسلامی در جلسات متعدد شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت که نظر شورا به شرح زیر اعلام می گردد:

۱- واگذاری چگونگی اخذ پروانه، ضوابط اکتشاف، مدت اعتبار پروانه، حقوق متعاملین و سایر موارد ضروری مربوط، به آیین نامه اجرایی در ماده (۶)، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

۲- از آنجا که تبصره های (۲) و (۳) ماده (۶) ظهور در این دارد که متقاضیان معادن واقع در ملک خود و یا در موقوفه و غیر آن دارای حکم واحد هستند، اشکال شرعی دارد.

۳- در تبصره ماده (۸) از این جهت که مشخص نیست، آیا سقوط حق مکتشف و انتقال آن به بهره بردار دیگر شامل اکتشاف در ملک شخصی و موقوفات هم می شود یا خیر؟ ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر می گردد.

همچنین در خصوص مکتشف در غیر ملک خود و یا موقوفه که حکم تحجیر کننده را دارد، اشکال وجود دارد که در این باره به مسأله ۲۴ احیاء موات کتاب تحریر الوسیله مراجعه شود.

۴- در تبصره (۲) ماده (۱۰) منظور از تعیین تکلیف مشخص نیست؛ روشن شود تا اظهار نظر گردد.

۵- ماده (۱۱) با توجه به وظایف و اختیاراتی که در این قانون از جمله همین ماده و همچنین تبصره های (۲) و (۳) ماده (۶)، تبصره (۲) ماده (۱۰)، تبصره های (۵) و (۷) ماده (۱۳) موضوع اصلاح ماده (۱۴) و ماده (۱۵) موضوع اصلاح ماده (۲۰)، برای شورای عالی معادن پیش بینی شده، مغایر اصل ۶۰ قانون اساسی شناخته شد.

۶- اطلاق بند (الف) تبصره (۳) ماده (۱۱) موضوع اصلاح ماده (۱۲)، مغایر اصل ۱۵۶ قانون اساسی شناخته شد.



جمهوری اسلامی ایران

بسم تعالی

شورای نگهبان  
قائم مقام دبیر

شماره: ۸۹/۳۰/۴۱۶۰۰

تاریخ: ۸۹/اسفند/۴

پوست:

طبقه بندی:

۷- تبصره (۴) ماده (۱۱) موضوع اصلاح ماده (۱۲) از این حیث که مشخص نیست آیا تصمیمات شورای عالی معادن قابل شکایت در مراجع قضائی است یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر می گردد.

۸- ضوابط مذکور در ماده (۱۳) موضوع اصلاح ماده (۱۴) برای تعیین درصد کافی نیست؛ باید ضوابط به نحو دقیق تر مشخص شوند و الا مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی است.

۹- اطلاق ماده (۱۴) موضوع اصلاح ماده (۱۹) نسبت به ملک اشخاص یا موقوفه از حیث اینکه متصرف در اموال عمومی و دولتی محسوب می شوند، خلاف موازین شرع شناخته شد.

۱۰- اطلاق ماده (۱۶) موضوع اصلاح ماده (۲۱) نسبت به معادن در ملک شخصی یا موقوفه، خلاف موازین شرع شناخته شد.

۱۱- اطلاق ماده (۱۷) موضوع اصلاح ماده (۲۲) نسبت به اشخاص حقیقی و حقوقی خصوصی و موقوفات بدون استیذان از مالک یا متولی، خلاف موازین شرع شناخته شد.

از طرف دیگر مقید نمودن با ملاک دایر یا مسبوق به احیاء در مواردی که ملک شرعی یا موقوفه باشد، خلاف شرع است.

همچنین تبصره های (۱)، (۲) و (۳) این ماده مبنیاً بر ایراد فوق، باید اصلاح شوند.

۱۲- اطلاق ماده (۱۹) موضوع اصلاح ماده (۲۴) در خصوص حریم اماکن مقدسه، خلاف موازین شرع شناخته شد.

۱۳- تبصره (۳) ماده (۱۹) موضوع اصلاح ماده (۲۴)، فاقد بند (ز) می باشد؛ اگر مراد بند دیگری است، مشخص تا اظهار نظر گردد.

### تذکرات:

۱- در ماده (۷)، واژه «می نمایند» به «نمایند» تغییر یابد.

۲- قسمت اخیر ماده (۲۰) موضوع اصلاح ماده (۲۵)، نیازمند اصلاح عبارتی است.

مصدر صا علیزاده

قائم مقام شورای نگهبان

۳