

رئیس محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۸۹/۵۴۱۷۹ مورخ ۱۴۰۳/۰۸/۲۷

طرح اصلاح موادی از قانون نظارت مجلس بر رفتار نمایندگان

مصطفوی جلسه مورخ بیست و سوم آبان ماه یکهزار و چهارصد و سه مجلس شورای اسلامی در جلسه مورخ ۱۴۰۳/۰۸/۳۰ شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت که به شرح زیر اعلام نظر می‌گردد:

- ۱_ در ماده ۱، در بندهای (ب) و (پ) اصلاحی، از این جهت که مشخص نیست در صورت داوطلب نشدن اعضای کمیسیون‌های مذکور، اعضای هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان چگونه مشخص خواهند شد، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.
- ۲_ در تبصره الحقیقی به ماده ۳
- ۱_ از این حیث که هرگونه «هدایای مقامات و هیأت‌های خارجی» مشمول این حکم می‌شود یا مقصود صرفاً هدایای غیر متعارف است، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.
- ۲_ از این جهت که حکم مذکور شامل هدایای اشخاص فاقد مقام دولتی نیز می‌شود یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.
- ۳_ اطلاق تلقی هدایای مذکور به عنوان اموال مجلس، نسبت به مواردی که هدایا به شخص تملیک شده است، خلاف شرع شناخته شد.
- ۴_ در ماده ۴ موضوع اصلاح ماده ۵ قانون، اطلاق حکم نسبت به مواردی که دارای جنبه‌های امنیتی است، خلاف موازین شرع شناخته شد.
- ۵_ در ماده ۵ موضوع اصلاح ماده ۶ قانون، اطلاق حکم تبصره ۱ اصلاحی، نسبت به مواردی که عدم ارسال آرای صادره «به تشخیص هیأت»، منجر به ورود شخص ناصالح به مجلس شورای اسلامی می‌شود، خلاف موازین شرع شناخته شد.

شورانگیزبان

جمهوری اسلامی ایران

قائم مقام دبیر

بسم تعالیٰ

تاریخ

۱۰۲/۴۴۲۳۳

تاریخ

۱۴۰۳/۰۹/۰۷

پیوست

طبقه‌بندی

۵_ ماده ۶ موضوع اصلاح ماده ۸ قانون، از این جهت که قطعی بودن و غیرقابل اعتراض بودن آرای هیأت تجدیدنظر، نافی حق دادخواهی در مراجع صالح است یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۶_ ماده ۷ موضوع الحق ماده ۹ به قانون، نسبت به حالتی که داوطلب کافی در گروه‌های مذکور وجود نداشته باشد (ناشی از داوطلب نشدن اشخاص یا عدم وجود نمایندگان با شرایط مذکور در گروه الف و پ) ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۷_ با عنایت به نظر هیأت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام درخصوص طرح فوق، مصوبه در موارد مذکور در نامه این هیأت، مغایر بند ۲ اصل ۱۱۰ قانون اساسی شناخته شد. به پیوست نظر این هیأت به شماره ۹۰۰۰-۷۰۹۰۰ مورخ ۱۴۰۳/۰۹/۰۷ درخصوص این اطرج عیناً جهت اقدام لازم ارسال می‌گردد.

سیامک روپیک

بسم تعالیٰ



جمهوری اسلامی ایران

جمعیت شخص مصلحت نظام
رئیس

شماره: ۹۰۵۰-۷۰۹۰۰

تاریخ: ۱۴۰۳/۹/۷

پیوست

حضرت آیت الله جنتی
دبیر محترم شورای نگهبان

سلامُ علیکم

در اجرای آیین نامه نظارت بر حُسن اجرای سیاست های کلی نظام و مطابق با ماده ۶ آیین نامه مذکور، مصوبه هیأت عالی نظارت بر حُسن اجرای سیاست های کلی نظام (جلسه مورخ ۱۴۰۳/۹/۶) در مورد "طرح اصلاح موادی از قانون نظارت مجلس بر رفتار نمایندگان" مصوب مورخ ۱۴۰۳/۸/۲۳ مجلس شورای اسلامی، به شرح ذیل جهت اقدام مقتضی، طبق اصل یکصد و دهم قانون اساسی، ارسال می شود:

- ماده ۵ مصوبه به دلیل امکان ایجاد تبعیض ناروا مغایر جزء ۱۰ بند ۹ سیاست های کلی نظام قانون گذاری است.
- ماده ۶ مصوبه از حیث ابهام در برخی مفاد آن مغایر جزء ۳ بند ۹ سیاست های کلی نظام قانون گذاری است.

جدول تفصیلی مغایرت های مصوبه مذکور با سیاست های کلی نظام به پیوست ارسال می گردد.

صادق آملی لاریجانی

رئیس هیأت عالی نظارت

دبير خانه شوراي نگهبان

شماره ثبت: ۱۵۱۴۴۲۴۷

تاریخ ثبت: ۱۴۰۳/۰۹/۱۰

کد پرونده:

ساعت ورود:

بسمه تعالیٰ

**موارد مغایرت مصوبه مجلس در خصوص «طرح اصلاح موادی از قانون نظارت مجلس بر رفتار نمایندگان»
با سیاست های کلی نظام**

هیأت عالی نظارت

ششم آذرماه ۱۴۰۳

ردیف	متن مصوبه مجلس شورای اسلامی	سیاست کلی هر تبعط	توضیح مغایرت
۱	<p>ماده ۵- در ماده (۶) مصوبه مجلس شورای اسلامی عبارت «آرای قطعی صادره هیأت تبصره (۱) عبارت «آرای قطعی صادره هیأت بدروی و تجدیدنظر نیز به تشخیص هیأت به شورای نگهبان ارسال می شود.»</p>	<p>جزء (۱۰) بند (۴) سیاست های کلی نظام قانون گذاری رعایت اصول قانون گذاری و قانون نویسی و تعین سازوکار برای انتظام لواح و طرح های قانونی با تأکید بر: ...</p>	<p>اطلاق عبارت «به تشخیص هیأت» به واسطه فقدان ملاک برای آن، از حیث امکان ایجاد تعیین، مغایر با جزء (۱۰) بند (۹) سیاست های کلی قانون گذاری است.</p>
۲	<p>ماده ۶- در ماده ۸ قانون ... عبارت «آرای صادره هیأت تجدیدنظر، قطعی و غیر قابل اعتراض است» به انتهای ماده اضافه می شود.</p>	<p>جزء (۳) بند (۹) سیاست های کلی نظام قانون گذاری رعایت اصول قانون گذاری و قانون نویسی و تعین سازوکار برای انتظام لواح و طرح های قانونی با تأکید بر: ...</p>	<p>با توجه به اینکه در متن مصوبه مشخص نشده است که غیرقابل اعتراض بودن آرای صادره صرفا از حیث داشتی مجلس است یا اطلاق دارد و مانع مراجعة به دادگستری نیز می شود یا خیر، واحد ابهام و در نتیجه مغایر جزء ۳ بند ۹ سیاست های کلی نظام قانون گذاری است.</p>