



جمهوری اسلامی ایران

شورای عالی  
کشور

# بشنائی

شماره ۰۵۱۷

تاریخ ۱۳۶۹/۵/۴

پست

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۱۶۲۸ - ق مورخ ۱۳۶۹/۲/۳۱ :

طرح مجازات اخلاکگران در نظام اقتصادی کشور مصوب جلسه روز چهارشنبه بیست و هفتم تیرماه ۱۳۶۹ مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای نگهبان مطرح و مورد بحث و بررسی قرار گرفت. نظر شورای نگهبان بشرح ذیل اعلام میگردد :

۱ - در بندهای الف، ج و د که ملاک جرم بودن عمل با وصف "عمده" توصیف شده است با بدمعیا رعمده بودن در قانون مشخص گردید و لذا قتل ضابطی برای آن گذاشته شد. ملاک مذکور در تبصره ۱ بخصوص با مشخص نبودن مرجع ذی ربط ذکر شده در آن نمیتواند ارفع ابهام باشد.

۲ - در بند ب منظور از "گرا نفروشی کلان اوراق" ... "روشن نیست آیا منظور کلان بودن و بالا بودن نرخ گرانفروشی ولو در مورد مقدار کمی کالا است یا منظور فروش مقدار زیادی کالا با نرخ گران ایت بهرحال باید روشن شود.

۳ - در بند ج منظور از "رشاء و ارتشاء عمده" در ارتشاء "معلوم نیست همچنین مراد از "انحراف درسیاستهای تولیدی کشور" مشخص نیست و با بدمعیا و آن مشخص نگردد.

۴ - بند د مشوش و نامفهوم است علاوه بر نامشخص بودن عبارت که میگوید "قاچاق عمده ارز" ... "قاچاق مصوب" منظور از "هرگونه ثروت دیگر" و نیز "اقدام سوء" نامشخص روشن شود تا بتوان برای آن مجازات تعیین کرد.

۵ - در تبصره ۴ که مدیران، مسئولین و سایرین بلحاظ عدم اقدام موثر و بیسکوت معاون جرم مصوب و مستوجب مجازات دانسته شده اند باید اقدام موثر مشخصی شود و ملاکی برای آن تعیین گردد و علاوه بر بدمسئولیت آنها تی آنها مشخص گردد تا تسکین

مذبح - دوم

آن را بتوان جرم دانست و برایش مجازات تعیین کرد. ضمناً احاله دادن مجازات معاون به مجازات مقرر روشن نیست اگر مقصود این است که در هر مورد معاون همان مجازات مرتکب را دارد یا بد تصریح گردد تا بتوان اظهار نظر نمود.

۶ - در تبصره ۶ عبارت "... به محرومیت یا انفصال ابد از هرگونه خدمت دولتی ...". بنظر درست نمیرسد اگر منظور بپایان دو مجازات است یکی محرومیت و دیگری انفصال از خدمت دولتی یا بد ذکر شود محرومیت از چه چیزهایی مورد نظر است.

۷ - عبارت "محرومیت با انفصال دائم از خدمات دولتی و نهادها" در تبصره ۷ نادرست است و اگر مفهوم خاصی از آن عبارت مورد نظر است باید روشن گردد.

در خصوص موارد ذکر شده پس از رفع ابهام و تعیین منظور اظهار نظر خواهد شد.

۸ - اطلاق تبصره ۲ در مورد مجازات اعدام از آن جهت که شامل مواردی هم میشود که مرتکب عنوان مفد فی الارض بر او صادق نباشد مغایر موازین شرع شناخته شد.

ضمناً عبارت "بصورتی که با نظام جمهوری اسلامی" نا مفهوم و در بعضی موارد ممکن است ایجاد اشکال کند، عبارت صحیح "به قصد مقابله با نظام جمهوری اسلامی" میباشد.

۹ - اطلاق تبصره ۷ در مورد قابل تخفیف و تقلیل نبودن مجازات با بند ۱۱ اصل ۱۱۰ قانون اساسی مغایر شناخته شد.

۱۰ - تعبیرات "وصول" در بند ۵ و "قاضی مربوطه" در تبصره ۱ و "دادگاههای انقلاب اسلامی مربوطه" در تبصره ۸ نا مناسب است و تعویض آنها به عبارت صحیح تر لازم میباشد.

۱۱ - بنظر میرسد دلیل تبصره ۲ به جای ۲۰ تا ۷۲ ضربه شلاق اشتباهاً ۲۰ تا ۷۵ ضربه شلاق نوشته شده اصلاح خواهد شد.

در خاتمه متذکر میگردد تنظیم چنین طرحی بصورت ماده واحده که تعریف جرم و تعیین



جمهوری اسلامی ایران

شورای عالی  
آموزش

بنیاد ملی

شماره ۰۵۱۷

تاریخ ۱۳۶۹/۵/۴

پیوست

صفحه سوم

استاد

مجازات و روش‌ها در قالیب‌بندها و تبصره‌ها مناسب بنظر نمی‌رسد و بهتر است بصورت  
چند ماده و تبصره مناسب با هر ماده تنظیم گردد. % ف

قائم‌مقام دبیر شورای نگهبان

حسین مهرپور