

شماره: ۹۱/۳۰/۴۶۴۲۶

تاریخ: ۱۳۹۱/۲/۴

پوست:

طبقه بندی:



جمهوری اسلامی ایران

بسمه تعالی

شورای نگهبان
قائم مقام دبیر

رئیس محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۱۳۶/۱۲ مورخ ۱۳۹۱/۰۱/۱۴ و پیرو نامه شماره ۹۱/۳۰/۴۶۳۲۱ مورخ ۱۳۹۱/۰۱/۲۴؛

لایحه حمایت خانواده

مصوب جلسه مورخ شانزدهم اسفند ماه یکهزار و سیصد و نود مجلس شورای اسلامی در جلسات شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت که نظر شورا به شرح زیر اعلام می گردد:

۱- در ماده (۵)، صدور حکم و پرداخت هزینه های مذکور در این ماده در غیر موارد تسبیب، خلاف موازین شرع است.

۲- ماده (۱۹) از این حیث که مشخص نیست آیا قاضی ملزم به رعایت نظریه کارشناسی است یا خیر؟ ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۳- در ماده (۲۹)، اطلاق اجرت المثل ایام زوجیت به نحو مذکور در این ماده، خلاف موازین شرع شناخته شد. همچنین مراد از نحلّه و اینکه به چه مواردی تعلق می گیرد باید مشخص گردد تا اظهار نظر شود.

۴- اطلاق ماده (۳۰)، خلاف موازین شرع شناخته شد.

۵- ماده (۳۲)، خلاف موازین شرع شناخته شد.

۶- در ماده (۳۶)، اشتراط حضور زوجه برای اجرای صیغه طلاق، خلاف موازین شرع شناخته شد.

۷- ماده (۳۹) باید روشن شود در صورتی که ایام عده منقضی و هیچ یک از این دو شرط نباشد، تکلیف چیست؛ تا اظهار نظر ممکن گردد.

۸- در ماده (۴۳)، مقصود از محجور روشن شود تا اظهار نظر گردد.

۹- مدت مذکور در ماده (۴۹) باید حسب مورد با توجه به خصوصیات و شأن طرف، توسط قاضی تعیین گردد، بنابراین این ماده بنحو مذکور اشکال شرعی دارد.

۱۰- در بند (۳) ماده (۵۰) روشن گردد آیا فرزندان ذکور معلول، مستحق دریافت مستمری نیستند؟

۱۱- در ماده (۵۷)، در خصوص گواهی برخلاف واقع، قید عامداً لازم است و الا اشکال دارد.

تذکرات

۱- در ماده (۲۹)، عبارت صدر ماده نیاز به اصلاح عبارتی دارد.

۲- انتهای تبصره ماده (۳۶)، نیازمند اصلاح واژگانی است.

۳- در ماده (۵۸)، منظور از تانفصال درجه چهاره مشخص نیست.

محمد رضا علیزاده

قائم مقام دبیر شورای نگهبان