



تعالی

شماره ۱۳۹۵، ۸۱/۳

تاریخ ۵/۲/۸۱

پیوست

## ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه های شماره ۲۱۹۲- ق مورخ ۱۳۸۱/۵/۱ و شماره ۲۰۴۰- ق مورخ ۱۳۸۱/۲/۲۲ و شماره ۱۹۳۹- ق مورخ ۱۳۸۱/۱/۱۹ و شماره ۱۵۹۰- ق مورخ ۱۳۸۰/۱۰/۵ و پیرو نامه های شماره ۸۱/۳۰/۱۲۲۹ مورخ ۱۳۸۱/۵/۱۰ و شماره ۸۱/۳۰/۶۰۳ مورخ ۱۳۸۱/۳/۷ و شماره ۸۱/۳۰/۴۸۱ مورخ ۱۳۸۱/۲/۲۶ و شماره ۸۱/۳۰/۲۰۲ مورخ ۱۳۸۱/۲/۲ و شماره ۸۰/۲۱/۳۰۳۰ مورخ ۱۳۸۰/۱۰/۱۸ و شماره ۸۱/۳۰/۱۷۴ مورخ ۱۳۸۱/۱/۲۸ :

### « طرح هیأت منصفه . »

که با اصلاحاتی در جلسه مورخ سی ام تیر ماه یکهزار و سیصد و هشتاد و یک به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده است در جلسات شورای نگهبان مطرح شد که نظر شورا بشرح زیر اعلام می گردد .  
۱- در ماده (۱) با توجه به اصلاح بعمل آمده دادگاه صالح شامل دادگاه ویژه روحانیت می شود لکن این شمول از دو جهت زیر اشکال دارد .

الف: چون دادگاه ویژه روحانیت مبنی بر اعمال ولایت مطلقه رهبر معظم انقلاب مدظله العالی است از این جهت الزام این دادگاه به اینکه حتماً باید هیأت منصفه داشته باشد الزام مقام معظم رهبری مدظله العالی است لذا خلاف موازین شرع و مغایر اصول ۵ و ۵۷ قانون اساسی است .

ب: در مواد (۲) تا (۱۳) مصوبه نحوه انتخاب ، شرایط ، ترکیب ، وظائف و اختیارات هیأت منصفه و نحوه اظهار نظر دادگاه تعیین شده است چون این موارد شامل دادگاه ویژه روحانیت نیز می شود و مقام معظم رهبری مدظله العالی در پاسخ به نامه شماره ۱۴/۷۰/۱۱/۳ مورخ ۱۳۷۰/۷/۷ حاکم شرع دادگاه ویژه روحانیت در خصوص رسیدگی به جرائم روحانیون در دادگاه اخیر الذکر و حضور هیأت منصفه و نحوه ترکیب و تأیید اعضاء آن اعلام نظر نموده است لذا از این جهت مواد مذکور خلاف شرع و مغایر اصول ۵ و ۵۷ قانون اساسی می باشد .  
۲- ذیل ماده (۳) چون از امور اجرایی قوه قضائیه و از اختیارات رئیس آن قوه است خلاف اصل ۱۵۷ قانون اساسی شناخته شد .

۳- تبصره (۲) ماده (۵) مبنیاً بر ماده (۳) اشکال دارد باید اصلاح شود .

دبیر شورای نگهبان

احمد جنتی

۴