

رئیس محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۹۱۰/۷۷۴۱ مورخ ۱۴۰۳/۰۲/۱۶ و پیرو نامه شماره ۱۰۲/۴۱۰۵۶ مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۲۱؛

لایحه بر نامه پنجساله هفتم پیشرفت جمهوری اسلامی ایران

(۱۴۰۳-۱۴۰۷)

که با اصلاحاتی در جلسه مورخ یازدهم اردیبهشت ماه یکهزار و چهارصد و سه به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده است؛ در جلسات شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و با توجه به اصلاحات به عمل آمده به شرح زیر اعلام نظر می گردد:

۱- در بند (پ) ماده ۱، با توجه به احکام مذکور در مواد مختلف این مصوبه، از جمله بند (ت) ماده ۱۳، بند (پ) ماده ۱۸ و بند (الف) ماده ۱۱۸، تکلیف شمول احکام ذکر شده، نسبت به سایر دستگاههایی که مشمول تعریفی که در این بند از «دستگاه اجرایی» ارائه شده نمی شود، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۲- در ماده ۵،

۲-۱ در جزء ۲ بند (پ)، نسبت به مواردی که موضوع سرمایه گذاری اموال قابل نقل باشد و خریدار قصد انتقال داشته باشد، از این جهت که امکان انتقال برای خریدار وجود دارد یا صرفاً باید هزینه آن به خریدار پرداخت شود، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۲-۲ در جزء ۲ بند (پ)، از این جهت که «ارزش کارشناسی سرمایه گذاری انجام شده از سوی خریدار» به قیمت روز محاسبه می شود یا تعدیل براساس قیمت زمان انجام خرید صورت می گیرد، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۳- در ماده ۶، با توجه به وجود احکامی ناظر به «مؤسسات، نهادها و شرکت های ارائه دهنده خدمات توسعه کسب و کار» در دیگر بندهای این ماده، ابهام مذکور در بند ۴ نظر سابق شورا کماکان باقی است. همچنین با توجه به حذف بند (الف)، حوزه فعالیت مؤسسات مذکور و «مرجع صالح برای صدور مجوز» آنها نیز ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۴- در ماده ۸ ،

۴-۱- در جزء ۲-۶- بند (ب)، با توجه به ذکر مهلت‌های متعدد در این بند، منظور از عبارت «مهلت مندرج در این بند» ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۴-۲- در تبصره ۲ بند (ج)، مغایرت مذکور در بند ۴-۶- نظر سابق شورا کماکان به قوت خود باقی است.

۵- در ماده ۹ ،

۵-۱- با توجه به اصرار مجلس شورای اسلامی، مغایرت مذکور در بند ۱-۷- نظر سابق شورا کماکان به قوت خود باقی است.

۵-۲- بند (ج)، از این جهت که آیا جبران، متوقف به حکم قضایی است یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۶- در ماده ۱۱ ،

۶-۱- با توجه به اصرار مجلس شورای اسلامی، مغایرت مذکور در بند ۱-۹- نظر سابق شورا کماکان به قوت خود باقی است.

۶-۲- در تبصره ۱، علی‌رغم اصلاح به عمل آمده، با توجه به این‌که برای موضوع تبلیغات مجازاتی در قانون مذکور وجود ندارد، حکم این تبصره، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۷- در ماده ۱۶، با توجه به اصرار مجلس شورای اسلامی، مغایرت مذکور در بند ۲-۱۲- نظر سابق شورا کماکان به قوت خود باقی است.

۸- با توجه به حذف جزء ۱ بند الحاقی ۲ ماده ۲۹ و تبصره آن، از جهت تکلیف پرداخت بدهی‌های دولت به سازمان تأمین اجتماعی ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۹- در ماده ۳۱ ،

۹-۱- در جزء ۳-۲- بند (ج)، با توجه به قوانین موجود منظور از عبارت «مجاز است»، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۹-۲- علی‌رغم اصلاح به عمل آمده، مغایرت مذکور در بند ۱۵ نظر سابق شورا کماکان به قوت خود باقی است.

۹-۳- در جزء ۴-۲- بند (ج)، اجازه به دولت برای اعمال معافیت مالیاتی، مغایر اصل ۵۱ قانون اساسی شناخته شد.

- ۹-۴\_ در بند الحاقی ۳، با توجه به نظر تفسیری شماره ۹۱/۳۰/۴۹۷۴۹ مورخ ۱۳۹۱/۱۲/۲۳ شورای نگهبان، اصرار و ارجاع به مجمع تشخیص مصلحت نظام صحیح نیست و مغایرت مذکور در بند ۳۷ نظر سابق شورا کماکان به قوت خود باقی است.
- ۱۰\_ در ماده ۳۳، در جزء ۴ بند (ت)، با توجه به نظر تفسیری شماره ۹۱/۳۰/۴۹۷۴۹ مورخ ۱۳۹۱/۱۲/۲۳ شورای نگهبان، مغایرت مذکور در بند ۳۷ نظر سابق شورا کماکان به قوت خود باقی است.
- ۱۱\_ در ذیل جزء ۲ بند (پ) ماده ۴۴، از این جهت که در عبارت «مستکفین از اجرای این ماده» با توجه به مفاد ماده، شامل همه احکام این ماده می شود یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.
- ۱۲\_ در ماده ۴۸، علی رغم اصلاح به عمل آمده، مغایرت مذکور در بند ۳-۱۹- نظر سابق شورا کماکان به قوت خود باقی است.
- ۱۳\_ در ماده ۶۵ در تبصره ۵ بند (پ)، از این جهت که آیا حکم این تبصره در موارد وجود مصلحت ملزمه جاری است یا اعم از آن، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.
- ۱۴\_ در ماده ۷۱،
- ۱۴-۱\_ بند الحاقی ۱، با توجه به عدم پیش بینی نحوه قیمت گذاری تجهیزات و ملزومات پزشکی در قانون مذکور، حکم مذکور ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.
- ۱۴-۲\_ در بند الحاقی ۱ ماده ۷۱، اطلاق تبصره ۳ ماده ۲۰ قانون امور پزشکی، دارویی، مواد غذایی و آشامیدنی مصوب ۱۳۳۴ با اصلاحات بعدی آن، نسبت به بندهای ۳ و ۴ آن از جهت عدم ذکر شرط وثاقت و امانت، خلاف موازین شرع شناخته شد.
- ۱۴-۳\_ در بند (ت) ماده ۷۵، از این جهت که دستگاه های موضوع این بند، منحصرأ باید با «همکاری و هماهنگی» مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره) نسبت به هر مورد اقدام کنند یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.
- ۱۵\_ در ماده ۸۵، در جزء ۴ بند (ر)، نحوه جمع میان تکلیف به «هوشمندسازی، انسداد و پایش کامل موارد مذکور» و قید «در سقف منابع مصوب» ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.
- ۱۶\_ در ماده ۱۰۲،
- ۱۶-۱\_ تبصره ۱ بند (ت)، با توجه به اصرار مجلس شورای اسلامی، مغایرت مذکور در بند ۱-۲۹- نظر سابق شورا کماکان به قوت خود باقی است.

۱۶-۲ در بند (ج)، با توجه به اصرار مجلس شورای اسلامی، مغایرت مذکور در بند ۲-۲۹- نظر سابق شورا کماکان به قوت خود باقی است.

۱۷- در تبصره بند الحاقی ۱ ماده ۱۰۳، اطلاق حکم مذکور، خلاف موازین شرع شناخته شد.

۱۸- در بند (الف) ماده ۱۱۶، با توجه به اصرار مجلس شورای اسلامی، مغایرت مذکور در بند ۳۵ نظر سابق شورا کماکان به قوت خود باقی است.

۱۹- در ماده ۱۱۷، در بند (ب)، انتخاب معاون حقوقی به عنوان نماینده ویژه برای امور مذکور، مغایر نظریه تفسیری شماره ۵۴۶۲ مورخ ۱۳۷۲/۸/۵ و اصل ۱۳۴ قانون اساسی شناخته شد.

#### تذکرات:

۱- در جزء ۲ بند (پ) ماده ۳، عبارت «مانند اصلاح قراردادها» به عبارت «مانند اصلاح یا تجدید قراردادها حسب مورد» اصلاح شود.

۲- در ماده ۶، تذکر مذکور در بند ۲ نظر سابق شورا کماکان باقی است.

۳- در ماده ۸، در جزء ۱ بند (ج)، به مقصر بودن سهامدار نیز تصریح شود.

۴- در بند الحاقی ماده ۳۸، با توجه به اینکه ایراد مغایرت این بند با اصل ۷۵ قانون اساسی با اصلاح انجام شده رفع شده، اصرار غیرلازم است.

۵- در جزء ۳ بند (ج) ماده ۴۸، عبارت «دو سوم نمایندگان مجلس» به صورت دقیق تر ناظر به نمایندگان حاضر یا کل نمایندگان مجلس بازنویسی شود.

۶- در تبصره ماده ۶۷، با توجه به اضافه شدن «» در عبارت «نهادهای نظامی، امنیتی»، عبارت «اطلاعات امنیتی غیرنظامی که مربوط به وزارت اطلاعات می باشد، از شمول حکم این تبصره خارج است.» زائد است.

۷- در ماده ۶۹، تذکر مذکور در بند ۱-۱۸- نظر سابق شورا کماکان باقی است.

۸- در ماده ۷۵،

۸-۱ تذکر مذکور در بند ۱-۲۱- نظر سابق شورا کماکان باقی است.

۸-۲ تذکر مذکور در بند ۲-۲۱- نظر سابق شورا کماکان باقی است.

۹- در جزء ۳ بند (ر) ماده ۸۵، به جای عبارت «سرمایه های»، عبارت «سرمایه ای» حذف شده است.

۱۰- در بند (ت) ماده ۱۱۸، با توجه به اتمام سال ۱۴۰۲، عبارت «تا پایان سال ۱۴۰۲» در ذیل این بند نیازمند اصلاح است.

سیامک رهپیک