

شماره ۴۶۴۳ و مارچ ۹۷

تاریخ

پیشنهاد

تاریخ ۱۳۹۵/۱/۸

بسم تعالیٰ

رؤیس محترم مجلس شورای اسلامی

عطاف به نامه شماره ۲۳/۷۳۴۰۹ مورخ ۱۳۹۵/۰۹/۲۴ و پیرو نامه شماره ۹۵/۱۰۰/۳۳۷۴ مورخ ۹۵/۱۰/۰۸:

طرح تقویت و توسعه نظام استاندارد

که با اصلاحاتی در جلسه مورخ بیست و یکم آذر ماه یکهزار و سیصد و نود و پنج به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده است؛ در جلسات متعدد شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و با توجه به اصلاحات به عمل آمده نظر این شورا به شرح زیر اعلام می‌گردد:

۱_ ماده ۳، از این جهت که سازمان را تنها مرجع رسمی حاکمیتی معرفی نموده است، از حیث تعارض با بندهای ۶ و ۱-۷ سیاست‌های کلی سلامت ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد. همچنین در تبصره‌های ۱ و ۳ این ماده، عموم دستگاه‌های اجرایی چون دستگاه‌های غیر قوه مجریه و سازمان‌هایی که در قانون اساسی برای آنها وظایف خاصی ذکر شده را شامل می‌گردد، مغایر اصل ۵۷ قانون اساسی شناخته شد.

۲_ در ماده ۴، اطلاق همکاری در خصوص دستگاه‌های غیر قوه مجریه، با عنایت به اینکه تصویب ضوابط نحوه همکاری بر عهده شورای عالی استاندارد نهاده شده است، مغایر اصل ۵۷ قانون اساسی شناخته شد.

۳_ در ماده ۷:

۱_ ۳_ بند یک، مبنیاً بر اشکالات قبلی در خصوص تداخل در قوای دیگر، مغایر اصل ۵۷ قانون اساسی است.

۲_ ۳_ در تبصره یک بند یک، حصر استثناء در موارد ذکر شده مبنیاً بر اشکالات قبلی ایراد دارد. علاوه بر اینکه اطلاق واگذاری امور نظامی به وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح، مغایر اصل ۱۱۰ قانون اساسی شناخته شد.

۳_ ۳_ در تبصره ۲ بند یک، اطلاق واگذاری تعیین، تدوین، نشر و نظارت بر اجرای استانداردهای حلال به سازمان با خصوصیات مذکور خلاف موازین شرع شناخته شد.

۴_ ۳_ اطلاق بند ۲۰، از حیث واگذاری «ساماندهی ساختار نظام مدیریت کیفیت واردات و صادرات کشور» به سازمان استاندارد، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی است.

۵_ ۳_ در تبصره بند ۲۱، واژه «سمینار» مغایر اصل ۱۵ قانون اساسی شناخته شد.

شماره ۴۶۰۳۴۵۷/۱۰۰/۹۵
تاریخ
پیوست - ۱۳۹۵/۱۰/۲۸
فهرست بندی

بسه تعالی

۴_ ماده ۱۰، از جهت اینکه الگوی اسلامی - ایرانی (با توجه به عدم تصویب)، به چه سند و الگویی اشاره می‌کند ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۵_ در مواد ۲۰، ۲۱ و ۲۸، از آنجا که مشخص نیست کارشناسان مذکور از شرط وثاقت و امانت برخوردار هستند یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۶_ در ماده ۲۱، واگذاری روش رسیدگی به تخلفات به آینه‌نامه اجرایی، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

۷_ در ماده ۳۱، اطلاق واگذاری تصویب «نظام جامع کنترل کیفیت ملی کشور» به شورای عالی استاندارد، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

۸_ در ماده ۳۵، ترکیب شورای عالی استاندارد با عنایت به وظایف این شورا که در مواد قبلی و همچنین ماده ۳۶ تعیین شده است، مغایر اصول ۵۷ و ۶۰ قانون اساسی شناخته شد. همچنین تبصره ۲ این ماده در خصوص عضویت اعضای غیر قوه مجریه، مغایر اصل ۶۰ قانون اساسی می‌باشد.

۹_ بندهای ۱، ۳، ۸، ۱۲ و ۱۳ ماده ۳۶، مبنیاً بر ایراد ماده ۳۵ اشکال دارد.

۱۰_ اطلاق بندهای ۲، ۴، ۵ و ۷ ماده ۳۹، در خصوص تصویب شورای عالی استاندارد، مبنیاً بر ایراد ماده ۳۵، مغایر اصول ۵۷ و ۶۰ قانون اساسی است.

۱۱_ در ماده ۴۳، انتخاب قاضی توسط رئیس کل دادگستری استان در کمیسیون مذکور، مغایر بند ۲ اصل ۱۵۸ قانون اساسی شناخته شد. همچنین این ماده از جهت قطعی بودن یا نبودن رأی کمیسیون و امکان رسیدگی در محاکم صالح قضایی قبل از اجرا دارای ابهام است؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۱۲_ ماده ۵۷ که بودجه سازمان را با تصویب شورای عالی استاندارد جهت درج در لایحه بودجه مجاز می‌شمارد، مبنیاً بر ایراد ماده ۳۵، مغایر اصول ۵۷ و ۶۰ قانون اساسی است. همچنین این ماده، از جهت الزام سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور به درج بودجه پیشنهادی در لایحه بودجه سیواتی، مغایر اصل ۵۲ قانون اساسی شناخته شد.

تلخه‌گرات:

۱_ در تبصره ماده ۵، ماده ۳۰ به ماده ۳۵ اصلاح گردد.

۲_ در بند ۹ ماده ۴۱، واژه «تعزیراتی» به «تعزیری» اصلاح گردد.

احمد جنتی

دیبر شورای نکسان

۱ صفحه