



رئیس محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۲۴۹/۱۵۱۶۶ مورخ ۱۳۹۲/۰۳/۰۸:

لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور

مصوب جلسه مورخ هفتم خرداد ماه یکهزار و سیصد و نود و دو مجلس شورای اسلامی در جلسات متعدد شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و نظر این شورا به شرح زیر اعلام می گردد:

۱- از آنجا که در بند ۱-۳ آمده مفاد این بند جایگزین مفاد تبصره ۳۸ دائمی لایحه قانونی بودجه سال ۱۳۵۸ کل کشور مصوب ۱۳۵۸/۵/۲۷ شورای انقلاب اسلامی می شود، عبارت مذکور ابهام دائمی بودن آن را می نماید، بنابراین مغایر اصل ۵۲ قانون اساسی است.

۲- تبصره الحاقی بند ۲-۳، با توجه به ترکیب شورای پول و اعتبار، مغایر اصل ۶۰ قانون اساسی شناخته شد.

۳- در تبصره بند ۳-۷ و همچنین بند ۳-۱۰، از این جهت که مشخص نیست آیا اصل ۵۳ قانون اساسی رعایت می گردد یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۴- در بند ۳-۹، باید ردیف مشخص یا سقف تعیین شود و الا اشکال دارد.

۵- بندهای ۱۰، ۳-۲۴ و همچنین بندهای الحاقی سوم و هشتم مغایر اصل ۵۳ قانون اساسی شناخته شد.

۶- منظور از تکلیف دولت در بند ۱۴-۱۳، روشن نیست که آیا مربوط به فروش حداقل ۵۰٪ از سهام است یا مربوط به سقف سیصد هزار میلیارد ریال یا فروش رساندن آن به صورت نقدی و یا همه این موارد را شامل می شود؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد. علاوه بر این دولت مدعی است بخشی از این سهام قبلاً واگذار گردیده که در این صورت آیا شامل آنها نیز می شود یا خیر؟

۷- منظور از واژه های «شبه دولتی»، «هواداران»، «اهلیت» و «قابلیت» در جزء الحاقی ۲ بند ۱۴-۱۳، مشخص نیست. به علاوه، روش واگذاری در فراز دوم این جزء در خصوص باشگاه های استقلال و پیروزی روشن نیست که آیا واگذاری اینها نیز از طریق بورس انجام می گیرد یا خیر؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.



۸_ در بند ۱۵، با توجه به اینکه بند ۳ ماده ۳۹ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی به تصویب مجمع تشخیص مصلحت نظام رسیده است، اصلاح آن به این صورت مغایر اصل ۱۱۲ قانون اساسی و نظریه تفسیری شماره ۵۳۱۸ مورخ ۱۳۷۲/۷/۲۴ شورای نگهبان می باشد.

۹_ در بند ۲۱-۲، واژه «فاینانس» بدون معادل فارسی آن بکار رفته است که لازم است مانند بند ۱-۲۱، اصلاح گردد.

۱۰_ در بند ۳۵، تجویز وصول سود سهام دولت در شرکت دولتی و مالیات متعلق به این سود توسط سازمان امور مالیاتی و در وجه خود، از این حیث که مشخص نیست که آیا اصل ۵۳ قانون اساسی رعایت می شود یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۱۱_ در بند ۴۴، منظور از حق انتفاع پروانه روشن نیست که آیا همان حق مالکانه است یا خیر؟ همچنین مشخص نیست که آیا شامل واگذاری های قبلی نیز می شود یا نه، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۱۲_ نظر به اینکه تبصره الحاقی بند ۶۱، دارای ماهیت بودجه ای نیست، مغایر اصل ۵۲ شناخته شد. علاوه بر این از حیث عدم تعیین منبع، مغایر اصل ۵۳ قانون اساسی است.

۱۳_ بندهای ۶۵، ۶۶ و الحاقی ۳۷، از حیث عدم ذکر منبع اشکال دارد.

۱۴_ در بند الحاقی ۲، استفاده از واژه «بیومتریک»، مغایر اصل ۱۵ قانون اساسی شناخته شد.

۱۵_ بندهای الحاقی ۱۰، ۲۸، ۳۱، ۳۴، ۴۰، ۴۲، ۴۳، ۴۵، ۴۶، ۵۰، ۵۲، ۵۶، ۵۵، ۶۳ و ۷۰ از آنجا که ماهیت بودجه ای ندارند، مغایر اصل ۵۲ قانون اساسی شناخته شدند.

۱۶_ در بند الحاقی ۱۶، منظور از عبارت «اوراق وقفی» روشن نیست، پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۱۷_ بند الحاقی ۶۷ و بند الحاقی پنجم، با توجه به ذیل اصل ۵۳ قانون اساسی اشکال دارند.

۱۸_ بند الحاقی ۶۹، علاوه بر اینکه ماهیت بودجه ای ندارد، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی نیز می باشد.

۱۹_ در بند الحاقی ۷۲، با توجه به اینکه مطابق تبصره ذیل ماده واحده قانون سه دوازدهم بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور مقرر گردیده است «با تصویب قانون بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور دولت موظف است از تاریخ ۱/۱/۱۳۹۲ بر اساس قانون مزبور اعمال حساب نماید»، منظور از «تاریخ تصویب» در این بند، روشن نیست؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.



جمهوری اسلامی ایران

بسمتعالی

شورای نگهبان
قائم مقام دبیر

شماره: ۹۲/۳۰/۵۰۹۰۶

تاریخ: ۱۳/خرداد/۹۲

پوست:

طبقه بندی:

— نظر به اینکه هر ساله در بودجه کل کشور مواردی که فاقد ماهیت بودجه‌ای است، منظور می‌گردد که همواره از طرف این شورا مورد اشکال قرار می‌گیرد، شایسته است دولت و مجلس محترم ترتیبی اتخاذ نمایند تا موارد مذکور به صورت لایحه یا طرح قانونی مورد بررسی و تصویب قرار گیرند. این اشکال در برخی از بندهای این مصوبه نیز وجود دارد که در بند ۱۵ به آنها اشاره شده است.

تذکره:

— در انتهای بند ۵۹، ظاهراً منظور از «ضرر و زیان»، جریمه است که باید جمله اصلاح شود.

محمد رضا علیزاده

قائم مقام دبیر شورای نگهبان