

و به است محترم مجلس شورای اسلامی

صنف بنامه شماره ۵۶۵۲ - مورخ ۱۳۶۲/۱۱/۲۰

لایحه انتخابات مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۶۲/۱۱/۱۸ مجلس درجلسات رسمی شورای نگهبان مطرح و مورد بررسی قرار گرفت، و نظرا کثرت اعطاء بطرح زیرا علام میشود.

۱- بند ۸ ماده ۲۰ به لحاظ اینکه بدون مبنای صحیحی موجب محرومیت عمده ای از افراد از حقوق انتخاب شدن و انتخاب کردن میگردد مفا برپا قانون اساسی شناخته شد.

۲- مقید کردن شرکت افراد مذکور در بندهای ۱ و ۲ ماده ۲۱ به پذیرفته شدن استعفاء آنان با قانون اساسی مفا برشناخته شد.

همچنین مدت مذکور در بند ۳ ماده ۳۱ نسبت به انتخابات دوره دوم مجلس شورای اسلامی با بدین معنی تعیین شود که به لحاظ آن به محرومیت کامل شاغلین نیروهای مسلح نیانجامد.

۳- در مورد ماده ۳۲، اولیا وجود ماده ۳۰ که شرایط انتخاب شوندگان را تعیین نموده نیازی به ماده مذکور نیست. چه آنکه بسیاری از محرومین مذکور در ماده ۳۲ بحکم ماده ۴۰

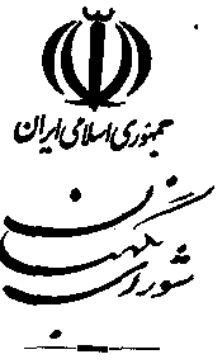
صیترانندگانه پیدا شوند، ثانیا ملاک قرار دادن بسیاری از عناوین مذکور در ماده ۳۲ برای محروم بودن ازها و طلب شدن نمایندگی مجلس از قبیل عضویت انجمن ده، خانه تافتة مدیریت

عامل شرکت تعاونی و حتی در صورتیکه صاحبان آن عناوین دارای شرایط مقرر در ماده ۳۰ باشند محروم کردن بیجهت مردم از حق طبیعی انتخاب شدن و انتخاب کردن است که خلاف قانون اساسی است و لذا ماده ۳۲ بصورت تنظیم شده مفا برپا قانون اساسی

شناخته شد.

۴- آن قسمت از ماده ۳۲ که در آن و طلب نمایندگی را مکلف به تکمیل برگ معرفی نامیه امضاء کنندگان از معتمدین حوزه انتخابیه مینماید، و نیز ذیل تبصره ۲ ماده مذکور که معرفت بودن عالیترین مقام نمایندگی ایران در خارج را برای دا و طلبان نمایندگی که در خارج بزمی شوند شرط دانسته مفا برپا قانون اساسی شناخته شد.

۵- ذیل ماده ۴۸ که انصراف نامزدهای نمایندگی را در صورتیکه به تشخیص هیئتهای اجرائی مرکزی موجب توقف انتخابات شود ممنوع میداند مفا برپا قانون اساسی میباشد.



۶- تبصره ۲ ماده ۶۵ از لحاظ شرعی به نظرفقهاء باید تعدیل شود: در مورد حثیکه عمل شاکی عنوان افتراء داشته باشد قابل تعقیب میباشد.

۷- در ماده ۷۰ که شورای نگهبان را مکلف نموده ظرف بیست روز پس از اخذ رای نظربدهد، چون تعیین مدت بیست روز در مواردی موجب عدم امکان نظارت شورای نگهبان میگردد. با قانون اساسی مغایر است. و با به شورای نگهبان بتواند در صورتیکه جهت رسیدگی لازم بیداند مهلت بیشتری را در اختیار داشته باشد.

۸- از لحاظ شرعی به نظرفقهاء منحصرا کردن مجازات در امر مذکور، در فعل نهم با موازین شرع منطبق نیست ولذا مواد ۷۲ تا ۸۲ از این حیث با اصلاح شود.

۹- چون موکول کردن حکم به مجازات از طرف قاضی به تشخیص هیئت مرکزی نظارت و با هر مقام دیگری غیر از خود قاضی با موازین شرع و قانون اساسی مغایر است. لذا آن قسمت از ماده ۷۳ که تشخیص هیات مرکزی نظارت را در حیطه فرمانبران مجازات داشته مغایر با موازین و قانون اساسی شناخته شد.

۱۰- در ماده ۸۴ که افتتاح مجلس را مقید بمسئول اعتبارنامه های یکصد و شصت نفر از نمایندگان به دبیرخانه مجلس نموده، در حالیکه طبق اصل ۶۵ قانون اساسی مجلس پس از تصویب نمایندگان میتواند در رسمیت پیدا کند و قید مذکور در ماده ۸۴ ممکن است در برخی موارد موجب فترت و عدم تشکیل مجلس گردد، مغایر با قانون اساسی شناخته شد.

۱۱- در مورد ماده ۸۸، نظریا اینکه طبق اصل نود و نهم قانون اساسی نظارت شورای نگهبان مطلق است و تعدیل آن با قانون عادی مغایر با اطلاق اصل مذکور است لذا ماده ۸۸ نمیتوانست موضوع ماده ۲۰ قانون نظارت شورای نگهبان بر انتخابات مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۵۹/۷/۲ کمیسیون داخلی مجلس شورای اسلامی را که بموجب ماده واحده مصوب ۱۳۶۱/۳/۵ مجلس شورای اسلامی تصدیه شده است لغو نماید.

ضمنا با آوری مینمایند در بسیاری از مواد که اشاره بمواد قبل شده، شماره مواد اشتباه است و خادوست ذکر گردیده که باید به آن توجه شده و تصحیح گردد. از جمله مواد: ۳۳، ۵۴، ۷۵، ۷۶، ۷۸، ۷۹.

۸۱۰۸۰

رئیس مقام دبیر شورای نگهبان

~~محمد مهدی...~~

مجلس شورای اسلامی - شورای نگهبان