



جمهوری اسلامی ایران

بیان

شماره ۱۰۴۵۹

تاریخ ۶۲/۱۰/۴۶

پیوست شماره



### بسم الله الرحمن الرحيم

رباست محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۱۵۴۰۱/ق مورخ ۱۳۶۲/۱۰/۶ و پیغام نامه شماره ۱۰۲۸۴  
طرح قانونی خدمت وظیفه عمومی مصوب ۱۳۶۲/۱۰/۵ مجلس شورای اسلامی در جلسات

شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و نظر شورا به شرح زیرا علام میگردد:  
۱- تبصره يك ماده ۱ و اطلاق تبصره ۲ در مورد دختران دانش آموز از لحاظ  
موازن شرعی بتایید اکثریت فقهاء شورای نگهبان تو سید.

۲- تبصره ماده ۲ چون اطلاق آن شامل مواردی میشود که بلوغ شرعی مشمول  
معلوم نباشد به تایید فقهاء ترجیح و برای رفع اشكال باید تقبیح شود.

۳- در ماده ۵ نظر اکثریت فقهاء شورای نگهبان این است که آموزش نظامی  
لازم اگرچه تمام مدت دوره ضرورت را هستم شامل شود در رابطه با وظیفه دفاع  
و آمادگی افرادی که دفاع برآنها واجب است شرعی است چنانکه تحت سلاح نگاه داشتن  
افراد آموزش دیده تا پایان دوره نیز به مقادیر نیاز اگرچه تمام آنها را شامل  
شود شرعی ولازم است. و چنانچه به تمام افراد آموزش دیده در بقیه دوره ضرورت  
نهایت نباشد ممکن است از آنها تا خاتمه دوره ضرورت بطور متناوب و اگر ممکن  
نمیست با قرعه استفاده شود اما الزام افراد آموزش دیده به خدماتی غیر مرسوب  
به آموزش نظامی و دفاع از کشور دروزا رتفاهه و داشکاهها و نهادها و سایر  
سازمانها و موسسات شرعی نمیباشد و با پذیرفتم مواد این قانون که بواسطه این  
الزام عنوان شده است اصلاح شود.

۴- اطلاق ماده ۱۲ نسبت به بخش خصوصی که در قراردادشان با کارگران عاده  
او بعکار پس از انجام خدمت وظیفه شرط نمده باشد از لحاظ موازن شرعی بتایید  
فقهاء ترجیح.

۵- اطلاق ماده ۲۱ در مورد مشمول غایبی که حین رسیدگی کفالت برآ و جسوب  
شرعی داشته باشد به تایید فقهاء ترجیح، تبصره يك ماده مزبور ترجیح مورد تایید قرار  
نگرفت.

۶- اطلاق ماده ۴۵ در مورد اعزام به خدمت دا وظیبی که کفالت پدر و مادر و جسد  
وجده و همسروا ولد خود را به عهده داده و در این نجده با خدمت در ارتش نتوانند وظایف خود  
را انجام دهد به تایید فقهاء ترجیح.

۷- اطلاق تبصره ۲ ماده ۴۵ نیز در مورد مشمول این که کفالت برآ نهادها و جسوب شرعی  
داشته باشد مورد تایید فقهاء قرار گرفت و لطفاً بهم



جمهوری اسلامی ایران



بیانیه

شماره ۱۰۹۵۱

تاریخ ۱۳۶۲/۱۰/۲۶

پیوست نسخه داده

## ملحق دوم

یک- نظریه اینکه متفاوت از بسطش سوم - معاافیت کفالت ، حصر موارد معاافیت کفالت  
هر موارد مذکور در این بخش است با توجه به لزوم معاافیت مشمول به واسطه تکفل همسر  
وقریزند ، حصر مذبور متفاوت با موازن شرعی و باید اصلاح شود .

۹- ماده ۵۹ به واسطه اشکالات متعدد دیگر در رابطه با موازن تقاضی و جزا شترن  
اسلام داردستا بیدل فقهاء نرسیده .

۱۰- ماده ۴۶ نظریه اینکه ابهام دارد و نسبت به ابنا بالفوتوحاتین روزیم گذشته  
در مجازات فرا رسکت است با بردافع ابهام شود تا بتوان اظهار و نظر نمود .

۱۱- در تبعیه ۳ ماده ۶۲ نظریه اینکه وجه دریافت شده شرعاً با پیده صاحب مسترد  
شود عبارت .... به هر داشت دو بر ابروجه مذکور بصنفوی دولت محکوم خواهد شد " مسورة  
تا پیدل فقهاء قرار گرفت .

۱۲- در ماده ۶۴ تعیین مجازات انفال قادم از خدمت بنا پیدل فقهاء شورای نگهبان  
نرسیده .

دیپرشورای نگهبان

لطف الله صافی  
لکه