

شماره: ۹۴، ۱۵۲، ۴۹۰۱
تاریخ: ۱۳۹۴/۱۰/۱۳
پوست:
طبقه بندی:



جمهوری اسلامی ایران

بسمه تعالی

شورای نگهبان
قائم مقام دبیر

رئیس محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۴۸۷/۷۲۱۲۷ مورخ ۱۳۹۴/۱۰/۰۶ و پیرو نامه شماره ۹۴/۱۰۲/۴۵۰۶ مورخ ۱۳۹۴/۰۹/۰۴؛

طرح اصلاح موادی از قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی

که با اصلاحاتی در جلسه مورخ سی ام آذر ماه یکهزار و سیصد و نود و چهار به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده است؛ در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۱۰/۰۹ شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و با توجه به اصلاحات به عمل آمده نظر این شورا به شرح زیر اعلام می گردد:

۱_ در ماده ۴ الحاقی، چون تعرفه اخذ رأی در روش دستی مشخص است باید روشن شود در این ماده منظور از تعرفه رأی چیست؟ همچنین در تبصره ماده مزبور که این برگه ها را در حکم برگه رأی دانسته است، مشخص نیست چه احکامی بر آن حاکم است؛ پس از رفع ابهامات مذکور اظهار نظر خواهد شد.

۲_ در ماده ۵ الحاقی، آیا منظور از صندوق همان دستگاه است یا خیر؟ باید روشن شود.

۳_ در ماده ۸ الحاقی، در صورتی که در یک شعبه به لحاظ ایجاد اختلال قسمتی از رأی گیری بصورت الکترونیکی و قسمتی به صورت دستی انجام بگیرد، از این جهت که مشخص نیست باز خوانی ها و تجمیع ها به چه نحوی صورت خواهد گرفت، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۴_ ماده ۹ الحاقی، با این عبارت کلی و سایر عناوین ذکر شده راجع به فرایندهای قبل از روز اخذ رأی، روز اخذ رأی و بعد از روز اخذ رأی روشن نیست؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۵_ کسانی که قادر به رأی دادن از طریق الکترونیکی نیستند، تکلیفشان از حیث رأی دادن مشخص نیست آیا باید در جایی به صورت دستی رأی دهند، یا اینکه می توانند افراد معتمد خود را جهت رأی دادن به همراه بیاورند؛ به هر صورت باید کیفیت این امر روشن شود.

۶_ روشن نیست آیا کارشناس فنی الکترونیکی می تواند در محل اخذ رأی حضور داشته باشد یا خیر؟

تذکرات:

۱_ در ماده ۱۴ موضوع اصلاح ماده ۶۱ قانون، عبارت «مگر با رضایت» باید ذکر گردد.

۲_ چنانچه معادل فارسی واژه های بیگانه مانند «کنترل»، «پرینت» و «اتوماسیون» وجود دارد، ذکر گردد.

محمد رضا علیزاده

قائم مقام دبیر شورای نگهبان