



جمهوری اسلامی ایران

شورای نگهبان

بترال

شماره ۱۰۸۶۷

تاریخ ۲۹/۲۴/۱۳۶۲

پیوست

بسم الله الرحمن الرحيم

ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

خط بمناسبت شماره ۵۸۲۸/ق مورخ ۱۳۶۲/۱۲/۲۵ و پیروناه شماره ۱۰۸۶۲ مورخ ۱۲/۲۷/۶۲
کلیه لایحه بودجه سال ۱۳۶۶ مصوب مجلس شورای اسلامی در جلسات شورای نگهبان موود بحث
و بررسی قرار گرفت و نظر اکثریت اعضاً شورا به شرح زیرا علام میشود:

"۱- در کلیه مواردیکه تعیین معارف و هزینه‌ها و کیفیت هزینه واستفاده از اعتبارات
از قوانین جاری اعم از قانون محاسبات و قوانین دیگر استثناء شده است هر چند موكول به
تصویب آئین نامه جدید شده باشد نظر پاینکه قرارداده این امور را اختیار دولت بدون مقراون
وضوابط مفاپرقانون اساسی اشت و موكول کردن آن به آئین نامه هم در حد قانونی گذاری و
خارج از حدود آئین نامه است با قانون اساسی مفایرت دارد، لذا استثنای آن مذکور در تبصره-
ها به استثنای موارد حوا داش غیر منطبقه مهم و جنگ تحملی و جبهه که رعایت قوانین عادی دو آنها
خلاف خروجی شهود باند، مفاپرقانون اساسی است، (این قسمت قبلیه مجلس اعلام شد)"

"۲- موارد مذکور در بند (ج) تبصره ۴ با پیدا بودجه به تفصیل مشخص و مهین شود حال فسخ
تعیین آن به آئین نامه اجلایی با اصل ۱۵ قانون اساسی مفایرت دارد"

"۳- ردیفهای یک و دو بند (ج) تبصره ۸ که وجوده و ارزیش در انتداه سال ۱۳۶۴
قابل مصرف دانسته و برگشت وجهه مزاد را به خزانه موكول به پایان سال ۱۳۶۴ نموده با
مشهوم سالانه بودجه مفاپرقانون اساسی ایرانیکه بر لایحه بودجه سال ۱۳۶۳ وارد است این

است که مفهوم بودجه صورت تفصیلی متحاوف خرج و دخل و هزینه واستهارات است بطوریکه
در هر دو مورد بطور متفاوت بروزی و اظهار و نظر و تغییل در مجلس شورای اسلامی ممکن باشد و تصویب
آن آگاهانه و با توجه به جواب لازم انجام شود و با توجه به اینکه در لایحه تقدیمی تفصیل خبر ج
و دخل به همان مفهومیکه حتی در بند (ج) تبصره ۲۰ به آن توجه شده، بیان نشده است با

"۴- از لحاظ اصل ۵۲ قانون اساسی ایرانیکه بر لایحه بودجه سال ۱۳۶۳ وارد است این
است که مفهوم بودجه صورت تفصیلی متحاوف خرج و دخل و هزینه استهارات است بطوریکه
در هر دو مورد بطور متفاوت بروزی و اظهار و نظر و تغییل در مجلس شورای اسلامی ممکن باشد و تصویب
آن آگاهانه و با توجه به جواب لازم انجام شود و با توجه به اینکه در لایحه تقدیمی تفصیل خبر ج
و دخل به همان مفهومیکه حتی در بند (ج) تبصره ۲۰ به آن توجه شده، بیان نشده است با

"۵- قانون اساسی تطبیق ندارد از لحاظ اصل ۵۵ قانون اساسی شیوه که دیوان محاسبات را
ما موری ننماید که حسابرسی را به نحوی انجام دهد که هووجی در محل خوبیه مصروف و سیده باشد

%%%%%%%%%%%%%

نه

جنب مجلس شورای اسلامی - شورای نگهبان



ندا دن صورت تفصیلی آن وریز موا ده زینه موجب می شود که حسابرسی به نحوی که در این اصل پیش بینی شده انجام نشود لذرا این حیث با اصل مذکور مغایرت دارد.

"۵- بند (و) تبصره ۲۰ نیز از این جهت که تعیین و ابلاغ مواد هزینه را الزامی ندانسته مغایر قانون اساسی شناخته شد.

"۶- اطلاق تبصره ۳۲ نسبت به صهام شرکاء خصوصی در مواردیکه اجره االممثل مدیریت مشروع کمتر از میزان مقرر در این تبصره باشد و نظر فقهاء مغایر با معاذین شرع شناخته شد.

"۷- تبصره ۳۴ که اجازه داده است هزینه های مربوط به مدور موافقتناه اصولی ایجاد نمایع با تصویب هیات وزیران وصول و به حساب درآمد فعلی کشور و اریز شود از این جهت که خارج از حدود اختیارات هیات وزیران میباشد و نیاز به قانون دارد مغایر قانون اساسی میباشد.

"۸- بند (ب) تبصره ۵۱ از این جهت که حمل زباله بجهد شهیده شهرداری است دریافت و جددر مقابله آن از جانب دولت مغایر با معاذین شرع و قانون اساسی است.

"۹- بند (ج) تبصره ۴۶ که اجازه داده است مانده استفاده نشده وجود و موضوع تبصره مزبور سال بعد منتقل گردد با اصل ۵۲ قانون اساسی مغایر شناخته شد.

"۱۰- اطلاق بند (الف) تبصره ۴۶ در مورد الزام کلیه واحد های شیوه داری بر واسطه ازوای و صنایع میباشد به صرف نمودی دونیم در هزار فروش خود در اجرای طرح های تحقیقاتی کاربردی از لحاظ شرعی بمنایید اکثریت فقهاء شورای نگهبان منسوبید.

سایر موارد مغایران اساسی و معاذین شرع شناخته شد ولی لازم به تذکر است که بند (ه) تبصره ۹ و بند (الف) تبصره ۴۶ نیاز به اصلاح عبارتی دارد.

* ۱۱- از نظر فقهاء شورای نگهبان در بند (الف) تبصره ۴۶ باید مختار تصریه ماده ۳۴ قانون معاون لحاظ گردد.

قائم مقام دبیر شورای نگهبان
حسین مهری سو