

شورای نگهبان

دییر

جمهوری اسلامی ایران

شماره: ۲۱۸۸۳/۰۲/۲۸
تاریخ: ۱۳۹۴/۱۳/۸۲
پیوست: ۱۳/۱۳/۸۲
طبقه‌بندی:

بصمه تعلیمی

رئیس محترم مجلس شورای اسلامی

عطاف به نامه شماره ۶۳۶/۴۴۸۸۵ مورخ ۱۳۸۶/۳/۲۶ و پیرو نامه شماره ۸۶/۳۰/۲۱۷۵۲ مورخ ۱۳۸۶/۴/۲

طرح اصلاح قانون نحوه مجازات اشخاصی که در امور سمعی و بصری فعالیتهای غیر مجاز می‌نمایند

مصطفی جلسه مورخ بیست و سوم خرداد ماه یکهزار و سیصد و هشتاد و شش مجلس شورای اسلامی در جلسات متعدد شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و نظر شورا بشرح زیر اعلام می‌گردد:

- ۱_ بند (الف) ماده (۳)، در موارد دیگری از تولید، توزیع و تکثیر که از مصاديق افسادی اراضی است و قانون آن را داخل در این عنوان ننموده است، خلاف موازنین شرع شناخته شد.
- ۲_ اطلاق تبصره (۵) بند (الف) ماده (۳) در مواردیکه مستهجن است ولی افسادی اراضی نیست، خلاف موازنین شرع شناخته شد.
- ۳_ تهیه کنندگان مذکور در بند (ب) ماده (۳)، از این جهت که مواردی از آن مصاديق افسادی اراضی شامل می‌شود و در این بند بیان نشده، خلاف موازنین شرع شناخته شد.
- ۴_ در ماده (۴) چون تعبیر امثالهم بعد از کلمه زنا در بین الہالین، موجب توسعه جرم از زنا به برخی جرائمی است که عنوان زنا ندارد، لذا ابهام دارد پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.
- ۵_ اطلاق ماده (۴) شامل مواردی که ثالثی را به زنا بکشاند، و اکراه کننده خود زانی نیست، خلاف موازنین شرع شناخته شد.
- ۶_ ماده (۴) در مواردی که اغفال متضمن اکراه نباشد و مشمول مجازات اکراه گردد، خلاف موازنین شرع است.
- ۷_ از آنجا که معافیت از هرینه دادرسی مندرج در ماده (۴) موجب کاهش درآمد است و طریق جبران آن پیش بینی نشده است، مغایر اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.

احمد جنتی

دییر شورای نگهبان

(عزم)