



جمهوری اسلامی ایران

بسمه تعالی

شورای نگهبان
قائم مقام دبیر

شماره: ۹۰/۳۰/۴۳۲۱۳

تاریخ: ۹۰/۵/۲۵

پوست:

طبقاتی:

رئیس محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۲۴۴/۲۸۰۷۰ مورخ ۱۳۹۰/۰۵/۰۴ و پیرو نامه‌های شماره ۹۰/۳۰/۴۳۱۰۸ مورخ ۱۳۹۰/۰۵/۱۳ و شماره ۹۰/۳۰/۴۲۴۳۱ مورخ ۱۳۹۰/۰۳/۰۴؛

لایحه تشکیلات و آئین دادرسی دیوان عدالت اداری

که با اصلاحاتی در جلسه مورخ دوم مرداد ماه یکهزار و سیصد و نود به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده است، در جلسات شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و با توجه به اصلاحات بعمل آمده نظر شورا به شرح زیر اعلام می‌گردد:

۱- از آنجا که اختیارات رئیس قوه قضائیه در ماده (۲) محدود به پیشنهاد رئیس دیوان گردیده است، ماده مذکور از این حیث مغایر بند ۱ اصل ۱۵۸ قانون اساسی شناخته شد.
۲- از آنجا که اختیارات رئیس قوه قضائیه در ماده (۴) محدود به پیشنهاد رئیس دیوان گردیده است، ماده مذکور از این حیث مغایر بند ۳ اصل ۱۵۸ قانون اساسی شناخته شد.
۳- در جزءهای (۱) و (۲) بند (۱) ماده (۱۰)، اطلاق عبارت «مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی و کلیه مؤسسات وابسته به آنها و سایر دستگاههایی که شمول قانون بر آنها مستلزم ذکر یا تصریح نام است» نسبت به مواردی که شامل دستگاه‌های غیردولتی می‌شود، مغایر اصل ۱۷۳ قانون اساسی شناخته شد.

۴- در بند (۱) ماده (۱۲)، تعمیم قانون به قانون اساسی مغایر اصل ۱۷۰ قانون اساسی شناخته شد.

۵- تبصره (۲) ماده (۱۲)، مغایر اصول ۵۷، ۱۷۰ و ۱۷۳ قانون اساسی شناخته شد.

۶- تبصره (۳) ماده (۱۲)، مغایر اصول ۱۷۰ و ۱۷۳ قانون اساسی شناخته شد.

۷- علاوه بر ایرادات موجود در ماده (۱۲) و تبصره‌های آن به شرح فوق، نظر به اینکه صلاحیت و حدود و اختیارات دیوان به موجب مصوبه مورخ ۱۳۸۵/۹/۲۵ مجمع محترم تشخیص مصلحت نظام به عنوان ماده (۱۳) و بند (۱) ماده (۲۰) به تصویب مرجع مرقوم رسیده است، کاهش یا افزایش صلاحیت دیوان بر موارد مذکور، مغایر اصل ۱۱۲ قانون اساسی می‌باشد.

۸- اطلاق صدور رأی وحدت رویه در بندهای (۲) و (۳) ماده (۱۲) و مواد (۹۰) و (۹۱) با توجه به آثاری که دارد، در صورتی که رأی اکثریت مطابق موازین شرعی نباشد، خلاف موازین شرع است.



جمهوری اسلامی ایران

بسمتعالی

شورای نگهبان
قائم مقام دبیر

شماره: ۹۰/۳۰/۴۳۲۱۳

تاریخ: ۹۰/۵/۲۵

پوست:

طبقه بندی:

- ۹- در تبصره (۲) ماده (۱۶)، نسبت به اشخاصی که قبلاً حق شکایت داشته‌اند، ابهام وجود دارد؛ پس از تعیین تکلیف در این خصوص اظهار نظر خواهد شد.
- ۱۰- اطلاق جزء (۱) بند (ب) ماده (۱۸) در مواردی که امکان معرفی به این نحو نباشد اما مأمور قابل شناسایی باشد، خلاف موازین شرع و همچنین مغایر اصل ۳۴ قانون اساسی شناخته شد.
- ۱۱- در تبصره (۲) ماده (۲۰) اگر امکان دسترسی به اسناد و مدارک که در اختیار دستگاه و شخص طرف است نباشد، خلاف موازین شرع شناخته شد.
- ۱۲- اطلاق قطعی بودن قرار در ماده (۲۷) در مواردی که طرح دعوی مقید به زمان است و موجب تضییع حق می‌گردد، خلاف موازین شرع می‌باشد.
- ۱۳- منظور مواد (۲۹) و (۶۰) روشن نیست و ابهام دارد، پس از رفع ابهام اظهار نظر می‌گردد.
- ۱۴- با توجه به ماده (۱۶) قانون دیوان عدالت اداری اطلاق اناطه دستور قضائی قاضی به تأیید رئیس دیوان عدالت اداری در ماده (۳۶)، خلاف موازین شرع است.
- ۱۵- در ماده (۸۵) و تبصره‌های آن، رعایت ماده (۴۱) قانون دیوان عدالت اداری لازم است. همچنین در این مصوبه هر جا که عبارت «هیأت تخصصی» و یا وظایف و اختیاراتی برای این هیأت آمده است، باید اصلاح گردد.
- ۱۶- واگذاری امور مذکور در تبصره (۱) ماده (۸۵) به آیین‌نامه، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی است.
- ۱۷- در ماده (۹۶)، اطلاق واگذاری موارد انشاء، ابلاغ و اصلاح آراء هیأت عمومی و تخصصی به آیین‌نامه، تقنین محسوب شده و مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

تذکرات:

- ۱- در ماده (۱) با توجه به اصل ۱۷۳ قانون اساسی واژه «ادارات» به «واحدها» اصلاح گردد.
- ۲- در ماده (۹)، واژه «معادل» به «همتراز» اصلاح گردد.
- ۳- در بند (۲) ماده (۸۲)، عنوان بند (ه) اصلاح شود.
- ۴- عناوین بندها در بند (۲) ماده (۹۸) مطابق ماده (۹۷) نیستند؛ بنابراین اصلاح شوند.

محمد رضا علیزاده

قائم مقام دبیر شورای نگهبان