

شورای نگهبان

قائم مقام دبیر

جمهوری اسلامی ایران

بسم الله تعالى

شماره ۱۰۲/۳۶۸۷۲
تاریخ ۱۴۰۲/۰۳/۰۲
پیوست
طبقه بندی

رئیس محترم مجلس شورای اسلامی

عطاف به نامه شماره ۱۴۰۲/۰۲/۲۰ مورخ ۲۱۶/۶۴۷۰ و پیرو نامه شماره ۱۰۲/۳۶۷۰۵ مورخ ۱۴۰۲/۰۲/۰۴

طرح حمایت از گزارشگران فساد

تصویب جلسه مورخ بیست و هفتم فروردین ماه یکهزار و چهارصد و دو مجلس شورای اسلامی و پیرو اعلام نظر این شورا، با توجه به نامه شماره ۱۰۳۹۸۹/۰۱۰۱ مورخ ۱۴۰۲/۰۲/۳۱ رئیس هیأت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام -که عیناً به پیوست ارسال می‌گردد- درخصوص مغایرت این تصویب با سیاست‌های کلی نظام، تصویب در موارد مذکور در نامه این هیأت، مغایر بند ۲ اصل ۱۱۰ قانون اساسی شناخته شد.

سیامک روپیک

جمهوری اسلامی ایران

مجلس تشخیص مصلحت نظام
رئیس

شماره ۱۰۱، ۹۸۹، ۱۰۳
تاریخ ۱۳۰۲، ۱۴۰۳
پیوست

حضرت آیت‌الله... جنتی

دبير محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

در اجرای مقررات نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام و مطابق با ماده ۷ مقررات مذکور، مصوبات هیأت‌عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام (جلسه مورخ ۱۴۰۲/۲/۳۰) در مورد طرح یک فوریتی حمایت از گزارشگران فساد مصوب مجلس شورای اسلامی،

به شرح ذیل جهت اقدام مقتضی، طبق اصل یکصد و دهم قانون اساسی، ارسال می‌شود:

- تبصره ۱ بند ۷ ماده ۱ به دلیل ناعادلانه بودن، مغایر جزء ۱۰ بند ۹ سیاست‌های کلی نظام قانون‌گذاری است.

- ماده ۱۰ مصوبه به دلیل عدم توجه به ملاحظات کارشناسی و آثار اجرای قانون، مغایر جزء ۶ و به دلیل ناعادلانه بودن، مغایر جزء ۱۰ بند ۹ سیاست‌های کلی نظام قانون‌گذاری است.

- ماده ۱۵ مصوبه به دلیل ابهام و عدم شفافیت، مغایر جزء ۳ بند ۹ سیاست‌های کلی نظام قانون‌گذاری است.

جدول تفصیلی مغایرت‌های فوق الذکر با سیاست‌های کلی نظام نیز به پیوست ارسال می‌گردد.

لزطف صادق آملی لاریجانی
رئیس هیأت عالی نظارت

دیر خانه شورای نگهبان

شماره ثبت: ۱۰۱/۳۲۸۵۸
تاریخ ثبت: ۱۴۰۲/۳/۱

کد پرونده:
 ساعت ورود:

«باسمہ تعالیٰ»

موارد مغایرت مصوبه مجلس در خصوص «طرح حمایت از گزارشگران فساد» با سیاست‌های کلی نظام

هیأت عالی نظارت

سی ام اردیبهشت ماه ۱۴۰۲

ردیف	متن ماده	سیاست کلی موضوع مغایرت	توضیح مغایرت
۱	<p>ماده ۱ سمهوم واژگان و عبارات اختصاری به کار رفته در این قانون به شرح زیر است:</p> <p>۷ - اقدامات تلافی‌جویانه: رفتارهایی که به قصد هرگونه اضرار جانی، مالی، حیشیتی، شغلی و نظایر آن به طور مستقیم یا غیر مستقیم علیه گزارشگر یا افراد وابسته به وی صورت گیرد.</p> <p>تبصره ۱-در صورتی که اثبات شود رفتارهای موضوع این بند ارتباطی به گزارشگری نداشته است، گزارشگر مشمول حمایتها و پاداش این قانون نمی‌شود.</p>	<p>جزء ۱۰ بند ۹ سیاستهای کلی</p> <p>نظام قانون‌گذاری:</p> <p>رعایت اصول قانون‌گذاری و</p> <p>قانون‌نویسی و تعیین سازوکار برای</p> <p>انطباق لواح و طرح‌های قانونی با</p> <p>تأکید بر:</p> <p>عدالت‌محوری در قوانین و اجتناب از</p> <p>تعیین ناروا ...</p>	<p>در تبصره ۱ بند ۷ ماده ۱ مقرر شده است که اگر گزارشگر به دلیلی غیر از ارائه گزارش، مورد اقدامات تلافی‌جویانه قرار گیرد، هم حمایت‌های این قانون را از دست می‌دهد و هم «پاداش» مربوط به گزارشگری را. محرومیت این گزارشگر از پاداش، صرفاً به دلیل آنکه موضوع اقدامات تلافی‌جویانه شخصی قرار گرفته است، تعیین ناروا است که با جزء ۱۰ بند ۹ سیاستهای کلی قانون‌گذاری مغایرت دارد.</p>
۲	<p>ماده ۱۰- مرجع رسیدگی‌کننده به گزارش اعم از بدوي یا تجدیدنظر مکلف است</p> <p>ضمن اعلام‌نظر در خصوص استحقاق یا عدم استحقاق پاداش برای گزارشگر و در صورت استحقاق، بر اساس میران تأثیر گزارش در کشف فساد، اعم از اینکه گزارشگر در خواست پاداش داده یا نداده باشد، نسبت به تعیین مبلغ پاداش تا دو درصد (٪۲) ارزش ریالی موضوع پرونده اقدام نماید.</p>	<p>اجزاء ۶ و ۱۰ بند ۹ سیاستهای</p> <p>کلی نظام قانون‌گذاری:</p> <p>رعایت اصول قانون‌گذاری و</p> <p>قانون‌نویسی و تعیین سازوکار برای</p> <p>انطباق لواح و طرح‌های قانونی با</p> <p>تأکید بر:</p> <p>ابتناء بر نظرات کارشناسی و ارزیابی</p> <p>تأثیر اجرای قانون</p> <p>عدالت‌محوری در قوانین و اجتناب از</p> <p>تعیین ناروا ...</p>	<p>در بندهای ۱۱ و ۱۲ ماده ۲ این مصوبه، جرایمی مطرح شده‌اند که متناسب تحصیل مالی نیستند. بنابراین ملاک مذکور در ماده ۱۰ برای تعیین میران پاداش (حداکثر دو درصد ارزش ریالی موضوع پرونده) در مورد آنها قابل اعمال نیست. این وضعیت به معنای عدم توجه به ملاحظات کارشناسی در تدوین قانون و مغایر جزء ۶ بند ۹ سیاستهای کلی قانون‌گذاری است.</p> <p>بدغایر، محروم ماندن گزارشگران این جرم از دریافت پاداش، ناعادلانه و در نتیجه مغایر جزء ۱۰ بند ۹ سیاستهای کلی قانون‌گذاری است.</p>

<p>متن ماده ۱۵ مصوبه در خصوص اینکه افشاری علنی گزارش (بیش از آنکه اتهام انسانی مورد رسیدگی قضایی قرار گرفته و ثابت شده باشد) جرم محسوب می‌شود، ابهام دارد و این امکان را فراهم می‌کند که گزارش‌های مفرضانه و همراه با سوءیت طرح و در فضای عمومی جامعه منعکس شود. این ابهام مغایر جزء ۳ بند ۹ سیاست‌های کلی قانون‌گذاری است.</p>	<p>جزء ۳ بند ۹ سیاست‌های کلی</p> <p>نظام قانون‌گذاری:</p> <p>رعایت اصول قانون‌گذاری و قانون‌نویسی و تعیین سازوکار برای انطباق لواج و طرح‌های قانونی با تأکید بر:</p> <p>...</p> <p>- شفافیت و عدم ابهام</p>	<p>ماده ۱۵ - در صورتی که گزارشگر، گزارش و استناد مربوط به آن را تنها در سامانه ثبت و بارگذاری کرده و آن را علنی نکرده باشد، به اتهام افترا یا جرم موضوع ماده ۶۹۸ (کتاب پنجم قانون مجازات اسلامی (تعزیرات و مجازات‌های بازدارنده) مصوب ۲/۳/۱۳۷۵ با اصلاحات و الحاقات بعدی یا افشاری استناد محروم‌انه قابل تعقیب نیست.</p>
---	---	--