

شماره: ۹۷/۱۰۲/۸۵۲۵  
تاریخ: ۹۷/۱۱/۲۵  
پست:  
طبقه بندی:



جمهوری اسلامی ایران

بسمه تعالی

شورای نگهبان  
قائم مقام دبیر

## رئیس محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۳۶۴/۹۵۸۴۵ مورخ ۱۳۹۷/۱۱/۰۶ و پیرو نامه شماره ۹۷/۱۰۲/۸۴۲۵ مورخ ۱۳۹۷/۱۱/۱۰؛

### طرح حداکثر استفاده از توان تولیدی و خدماتی کشور و حمایت از کالای ایرانی

مصوب جلسه مورخ سی ام دی ماه یکهزار و سیصد و نود و هفت مجلس شورای اسلامی در جلسات متعدد شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت که به شرح زیر اعلام نظر می گردد:

۱\_ ماده ۳،

- ۱\_۱ در بند (الف)، شمول حکم نسبت به دستگاه‌های زیر نظر مقام معظم رهبری مدظله العالی (موضوع ماده ۲) خلاف موازین شرع و مغایر اصل ۵۷ قانون اساسی شناخته شد.
- ۱\_۲ در بند (ب)، عبارت «صدر موضوع ماده (۲)» ابهام دارد و چنانچه همه دستگاه‌ها را شامل شود، ایراد بند (الف) در این بند نیز وجود دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۲\_ ماده ۴،

- ۲\_۱ تبصره جزء ۳ بند (الف)، از این جهت که مرجع تصویب آیین‌نامه روشن نیست، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.
- ۲\_۲ در جزء ۴ بند (الف)، واگذاری تعیین نحوه رتبه‌بندی و تعیین فهرست مراجع ذیصلاح قانونی غیردولتی به آیین‌نامه بدون تعیین ضابطه قانونی، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

۲\_۳ صدر بند (ب)، مبنیاً بر ایراد ماده ۲، اشکال دارد.

- ۲\_۴ در جزء ۱ بند (ب)، اطلاق آن نسبت به مواردی که درج آنها در سامانه، خلاف امنیت و مصالح عمومی است، خلاف موازین شرع و مغایر بند (۸) اصل ۴۳ قانون اساسی شناخته شد.

۳\_ ماده ۵،

- ۳\_۱ در بند (الف)، حصر ارجاع کار به شرکت‌های ثبت شده در جایی که مصالح امنیتی - دفاعی وجود داشته باشد، خلاف موازین شرع شناخته شد.



۲-۳ در تبصره ۵ بند (ب)، از این جهت که مرجع تصویب آیین نامه روشن نیست، ابهام دارد پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۳-۳ در تبصره ۸ بند (ب)، مقصود از «چهارچوب الزامات فناورانه» روشن نیست، پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۳-۴ در تبصره ۹ بند (ب)، عبارت «الزامات فناورانه» مبنیاً بر ایراد بند قبل ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۴- ماده ۶،

- در بند (ب) ماده ۶، اطلاق اعلام اسامی پیمانکاران مبنیاً بر ایراد (جزء ۱ بند (ب) ماده ۴) و لحاظ ایرادات سایر مواد اشکال دارد.

۵- در بند (الف) ماده ۹، واگذاری علی الاطلاق تأسیس مؤسسات تضمین بدون ذکر ضوابط و شرایط آن مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

۶- ماده ۱۲،

۱-۶- واژه های «تست» و «سرویس» مغایر اصل ۱۵ قانون اساسی شناخته شد.

۲-۶- تبصره ماده ۱۲ از این جهت که معلوم نیست در مقابل «روش نسبت مزد به کل کار انجام یافته» آیا خدماتی ارائه می شود یا خیر و چگونگی ارائه آن، ابهام دارد پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۷- ماده ۱۳،

۱-۷- در بند (الف) ماده ۱۳ واگذاری تعیین نحوه محاسبه حق بیمه، معافیت های بیمه ای و مفاصاحساب به آئین نامه هیأت وزیران بدون اینکه ضوابط آن معلوم باشد مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

همچنین از حیث عدم شمول مؤسسات حوزوی دارای مجوز از شورای عالی حوزه، تبعیض ناروا و مغایر بند (۹) اصل سوم قانون اساسی می باشد.

۲-۷- در بند (ب) ماده ۱۳ از جهت توسعه معافیت مالیاتی بند (س) ماده ۱۳۲ قانون مالیاتهای مستقیم به دستگاههای ماده ۲ این قانون مغایر اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.

شماره: ۹۷/۱۰۲/۸۵۲۵  
تاریخ: ۹۷/۱۱/۲۵  
پست:  
طبقه بندی:

  
جمهوری اسلامی ایران  
بسمه تعالی

شورای نگهبان  
قائم مقام دبیر

۷-۳- در بند (ج) ماده ۱۳ از این جهت که آیا احکام این بند شامل اعضای هیأت علمی مؤسسات دارای مجوز حوزوی نیز می باشد یا خیر؟ ابهام دارد، پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۷-۴- در بند (د) ماده ۱۳ از این جهت که روشن نیست حکم این بند چیست، پس از معلوم شدن آن، اعلام نظر می گردد.  
۸- ماده ۱۵،

اطلاق ماده ۱۵ به دلیل کاهش درآمد دولت و پیش بینی نکردن طریق جبران آن مغایر اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.  
۹- ماده ۲۲،

از این حیث که آیا شامل موارد غیر عمدی ناشی از اهمال و بی احتیاطی نیز می باشد یا خیر، ابهام دارد پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

#### تذکره:

۱- در ابتدای سطر دوم بند ۱۴ ماده ۱، بعد از واژه «اتاق» واژه «ایران» اضافه شود.

۲- در سطر پایانی ماده ۱۴، «و» قبل از جریمه ها اضافی است حذف گردد.

  
عباسعلی کدخدائی