

ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۸۴۴ - ق مورخ ۱۳۸۰/۳/۱۳ و پیرو نامه شماره

۸۰/۳/۲۳ مورخ ۸۰/۲۱/۱۵۵۶

« طرح جرائم سیاسی »

مصوب جلسه مورخ هشتم خرداد ماه یکهزار و سیصد و هشتاد مجلس شورای اسلامی در جلسه مورخ ۱۳۸۰/۳/۳۰ شورای نگهبان مطرح شد که نظر شورا بشرا ذیل اعلام می گردد.

- ۱- اطلاق ماده (۱) خلاف شرع و مغایر اصول (۴)، (۲۴)، (۲۶)، (۲۷) و (۱۶۸) قانون اساسی می باشد.
- ۲- اطلاق تبصره ماده (۱) چون شامل مواردی می شود که صرف اظهار نظر عنوان مجرمانه دارد خلاف شرع و مغایر اصول (۴)، (۲۴)، (۷۲) قانون اساسی تشخیص داده شد.
- ۳- اطلاق ماده (۲) و بندهای آن و تبصره و بندهای (الف) و (ب) آن خلاف شرع و مغایر اصول (۴)، (۲۴)، (۲۶)، (۲۷) و (۱۶۸) قانون اساسی تشخیص داده شد.
- ۴- اطلاق ماده (۴) از این جهت که از دادگاه ویژه روحانیت سلب حق صلاحیت نموده خلاف شرع و مغایر اصل (۵۷) قانون اساسی تشخیص داده شد.
- ۵- در ماده (۴) مقصود از اینکه محکمه از یک رئیس و دو دادرس به انتخاب رئیس کل دادگستری استان آیا دادگاههای عمومی بدوی و تجدید نظر هر دو را شامل می گردد یا خیر و به هر حال در هر مورد انشاء رأی با چه کسی است؟ معلوم نمی باشد و مبهم است پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

- ۶- در ماده (۴) که عنوان شد محکمه متشکل از یک رئیس و دو دادرس به انتخاب رئیس کل دادگستری استان می باشد ، منظور از انتخاب مبهم است و معلوم نیست آیا منظور اینست که رئیس قوه قضائیه ابلاغ می دهد و رئیس کل دادگستری ارجاع می کند یا رئیس کل دادگستری استان رأساً ابلاغ می دهد پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد .
- ۷- اطلاق ماده (۵) خلاف شرع و همچنین مغایر اصل (۱۶۸) قانون اساسی شناخته شد .
- ۸- تبصره ماده (۶) مغایر اصل (۱۶۸) قانون اساسی شناخته شد .
- ۹- ظاهر مواد (۴) و (۷) متعارض است پس از رفع تعارض اظهار نظر خواهد شد.
- ۱۰- اطلاق ماده (۱۱) اجازه حضور وکیل در تمام مراحل چون شامل مواردی از قبیل جرائم منافی عفت و یا مواردی که موضوع جنبه محرمانه و یا امنیتی داشته و یا حضور غیر متهم موجب فساد است نیز می گردد خلاف شرع تشخیص داده شد .
- ۱۱- اطلاق ماده (۱۲) چون در مواردی که به تشخیص قاضی رسیدگی به جرم فوریت داشته و امکان رسیدگی قبل از یک هفته نیز وجود داشته باشد تأخیر در رسیدگی را تجویز نموده است خلاف شرع تشخیص داده شد .
- ۱۲- عبارت « و یا یکی از ادیان رسمی کشور مصرح در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران » موضوع بند (الف) ماده (۱۴) مغایر اصل (۱۲) قانون اساسی تشخیص داده شد .

- ۱۳- در بند (ث) ماده (۱۴) عدم ذکر وثاقت در مواردی که وثاقت شرط می باشد خلاف موازین شرع و مغایر اصل (۱۶۸) قانون اساسی تشخیص داده شد.
- ۱۴- ماده (۱۸) مغایر اصل (۷۵) قانون اساسی تشخیص داده شد.
- ۱۵- اطلاق ماده (۱۹) و تبصره (۱) آن خلاف شرع و مغایر اصول (۳۶)، (۵۷)، (۶۱)، (۱۵۶)، (۱۵۹) و (۱۶۷) قانون اساسی تشخیص داده شد.
- ۱۶- اطلاق ماده (۲۰) خلاف شرع و مغایر اصول (۳۶)، (۵۷)، (۶۱)، (۱۵۶)، (۱۵۹) و (۱۶۷) قانون اساسی تشخیص داده شد.
- ۱۷- در ماده (۲۱) باتوجه به تعریف جرم سیاسی در مواد (۱) و (۲) که شامل جرائم عادی نیز می گردد دادن امتیازات مذکور در این ماده به مجرم و یا متهم به جرم سیاسی تبعیض ناروا و مغایر بند (۹) اصل سوم قانون اساسی تشخیص داده شد همچنین اطلاق امتیاز مذکور در بندهای (پ)، (ت)، (ث)، (ج)، (ج) و (ح) ماده (۲۱) خلاف شرع تشخیص داده شد.
- ضمناً اطلاق بند (خ) ماده (۲۱) ابهام الزام به تأمین خواسته های موارد مذکور در این بند توسط مراجع قانونی و مربوطه را دارد، لذا شبهه مغایرت با اصل (۷۵) قانون اساسی دارد.
- واطلاق عموم کتب و نشریات موضوع بند (خ) ماده (۲۱) چون شامل کتب و نشریات ممنوعه نیز می گردد خلاف شرع تشخیص داده شد.
- ۱۸- اطلاق ماده (۲۲) و تبصره آن خلاف موازین شرع تشخیص داده شد.

دبیر شورای نگهبان

احمد جنتی

احمد