



جمهوری اسلامی ایران

شورای عالی  
کشور

بیت المال

رقم

شماره ۲۱۵۱/م

تاریخ ۱۳۶۳/۱۲/۲۹

پیوست ندارد

صفحه یک

بسم الله الرحمن الرحيم

ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۱۱۳۰/ق مورخ ۱۳۶۳/۱۲/۲۸ و بیرون نامه شماره ۲۱۵۱ مورخ ۶۳/۱۲/۲۸ لایحه بودجه سال ۱۳۶۴ کل کشور در جلسات متعدد شورای نگهبان مطرح و مورد بررسی قرار گرفت و نظر شورای نگهبان شرح زیر اعلام میشود:

۱- تبصره های ۲، ۳ و ۴ از لحاظ اینکه دولت و بیت المال را با عدم توان مالی عهده دار و ضامن بازپرداخت مطالب مذکوره در این تبصره ها مینمایند و با توجه به کسری بودجه و وامها نیکه دولت از سالهای قبل بعهده دار و اینک در سالهای بعد نیز وامهای دولت افزایش خواهد یافت و تا مبنی اعتبار و تنظیم بودجه با استقراضهای جدید کل نظام اقتصادی را در مخاطره قرار خواهد داد و ضمناً بازین مواعین شرعی است چنانچه مجلس شورای اسلامی در این موارد تشخیص ضرورت میدهد طبق فرمان حضرت امام مدظله عمل فرمایند.

۲- در تبصره ۱۱ با توجه به وضع مالی دولت و اینکه اعتبارات بیشتر از استقراض و مالیاتها تا مبنی میشود در صورت امکان تا مبنی اعتبار برای مثل این مورد از بنیاد مستضعفان که از مصادیق بارز مصادف آن میباشد تا دیده آن در شرایط فعلی از بیت المال شرعی بمنظور نمیرسد.

۳- تبصره های ۱۶، ۲۵ بندهای تبصره ۲۱، ۲۱، ۵۲، ۵۵، ۵۶، ۶۲ بندهای تبصره ۶۸ و تبصره ۷۱ از لحاظ اینکه خارج از قانون بودجه است و به قوانین خاص خود ارتباط دارند با اصل ۵۲ قانون اساسی مغایرت دارد.

۴- اطلاق بندهای تبصره ۱۶ نسبت به غیر اشخاصیکه مالیات مسلم بعهده آنها باشد با ابلاغ اظهارنامه مالیاتی طبق مقررات در مقام تصفیه حساب و با سخگوشی برنیا مده باشند با موازین شرعی مغایرت دارد.

از نظر شکلی نیز اصلاحاتی که از طرف مجلس شورای اسلامی در لوایح انجام میشود باید مربوط به لایحه باشد و نمایندگان نمیتوانند بتوان اصلاح لایحه پیشنهادات خارج از موضوع را که باید بوسیله طرح داده شود بدهند. علیهذا نظریه اینکه تبصره ۲۶ با پیشنهاد بنحوی اصلاح شده که ماهیت موضوع تبصره را در لایحه تقدیمی دولت تغییر داده و مربوط به قانون مالیات و کیفیت است

جنب مجلس شورای اسلامی - شورای نگهبان



جمهوری اسلامی ایران

شورای عالی  
سودا

مجلس

شماره ۳۱۵۱/م

تاریخ ۱۳۶۳/۱۲/۲۹

پیوست ندارد

صفحه دوم

وصول مائیات و مجازات عدم پرداخت آن است با قانون اساسی مغایرت ندارد

۵- تبصره ۲۵ هیئت علاوه بر اشکال مذکور بر بند ۳ از لحاظ اینکه مبلغ مورد عمل سرمایه‌های بانکها به اشخاص حقیقی و حقوقی معلوم نشده است نیز مغایرت با قانون اساسی است.

۶- ردیف ۵ بنده تبصره ۳۰ از لحاظ اینکه نظارت نمایندگان را مستصوابی است با قانون اساسی مغایرت دارد.

۷- چون ظاهر بنده الف تبصره ۲۵ این است که نظارت نمایندگان مستصوابی است با حقوق آنها حقوق حفظ رهنده مشمول این افزایش میشوند اگرچه بیشتر از هفت هزار تومان حقوق داشته باشند و اشخاصیکه با هم مجموعاً بیش از هفت هزار تومان حقوق دارند محروم باشند تبعیض است لذا باید رفع تبعیض شود و با اینکه معیار افزایش، کمیت حقوق افراد همسردار باشد نسبت به کسانی که از مشمول ردیفهای ۱ و ۲ و ۳ و ۴ بنده خارج اند نیز تبعیض نادر و خلاف قانون اساسی است.

۸- ذیل ردیف ۱ و ۲ بنده تبصره ۲۷ با اصل ۵۲ قانون اساسی و مفهوم سالانه تصویب بودجه مغایرت دارد.

۹- بند ب تبصره ۶۸ از لحاظ شرعی تصحیح نگردید.

در پایان لازم به تذکر است بمرا من لایحه بودجه و پیوستها و تبصره‌های آن از لحاظ شرعی و قانون اساسی درجهای اصولی و مبنایی کلی شورای نگهبان ملاحظات و نظرات مهمی دارد که علاوه بر اینکه در تادیب بودجه و صرفه‌جویی‌های لازم موثر است نمایانگر و تنظیم بودجه حکومت اسلامی بر اساس تعهداتی است که این نظام در دنیا می‌باشد.

دبیر شورای نگهبان

لطف اللطیفی  
لطفی