

طرح اصلاح موادی از قانون تشکیل سازمان بازرسی کل کشور (اعاده شده از شورای نگهبان)

اصلاحیه مجلس (۱۳۹۳/۰۴/۳۱)	نظر شورا (۱۳۹۳/۰۳/۰۵)	متن مصوبه (۱۳۹۳/۰۲/۲۲)
<p>در سطر سوم تبصره الحاقی به ماده (۱) کلمه «قبل»، حذف و عبارت زیر به انتهای تبصره اضافه شد:</p> <p>«سازمان بازرسی همچنین می‌تواند قبل از اقدامات دستگاههای مذکور نیز اطلاعات لازم را جمع‌آوری کند.»</p>	<p>۱_ با توجه به اینکه وظیفه سازمان بازرسی نظارت بر حسن جریان امور و اجرای صحیح قوانین در دستگاههای اداری است، از آنجا که روشن نیست در تبصره الحاقی به ماده ۱ منظور از مراحل قبل چه اموری است، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.</p>	<p>ماده ۱_ در ماده (۱) قانون تشکیل سازمان بازرسی کل کشور مصوب ۱۳۶۰/۷/۱۹ و اصلاحیه مورخ ۱۳۷۵/۵/۷ آن کلمه «رئیس» قبل از عبارت «قوه قضائیه» اضافه و یک تبصره به شرح زیر به آن الحاق می‌شود:</p> <p>تبصره_ نظارت و بازرسی از نظر این قانون عبارت است از مجموعه فعالیت‌های مستمر و منظم و هدفدار به منظور جمع‌آوری اطلاعات لازم درباره مراحل قبل، حین و بعد از اقدامات دستگاههای مشمول ماده(۲) این قانون، تجزیه و تحلیل آنها، تطبیق عملکرد دستگاه با اهداف و تکالیف قانونی و ارائه پیشنهادهای مناسب در جهت حسن جریان امور</p>
<p>بند (۳) ماده (۲) حذف شد.</p> <p>بند (۴) ماده (۲) حذف شد.</p>	<p>۲_ در بند (ب) ماده ۲ اصلاحی موضوع بند ۳ ماده ۲، انجام بازرسی‌های فوق‌العاده به درخواست نماینده مجلس، مغایر اصل ۵۷ قانون اساسی و اصول مربوط به وظائف و اختیارات نماینده شناخته شد. همچنین در خصوص رئیس جمهور و کمیسیون اصل نودم (۹۰) قانون اساسی حتی در مواردی که درخواست مربوط به حیطه اختیارات آنها باشد، در صورتی که به معنای الزام سازمان بازرسی بانجام بازرسی باشد، اشکال دارد و این درخواست با این وصف باید از طریق رئیس قوه قضائیه و حسب دستور ایشان صورت پذیرد.</p> <p>۳_ در بند (ج) ماده ۲ اصلاحی موضوع بند ۴ ماده ۲، الزام ارسال گزارش به کمیسیون اصل نودم (۹۰) قانون اساسی، مغایر اصول ۵۷ و ۱۷۴ قانون اساسی شناخته شد.</p>	<p>ماده ۲_ ماده (۲) قانون به شرح زیر اصلاح می‌شود:</p> <p>۱_ در صدر ماده: عبارت «و اختیارات» بعد از کلمه «وظایف» اضافه می‌شود.</p> <p>۲_ در سطر اول بند (الف): عبارت «و نظارت» بعد از کلمه «بازرسی» و عبارت «و اموراتاری و مالی دادگستری، سازمان‌ها و دستگاههای تابعه قوه قضائیه» بعد از کلمه «ادارات» اضافه می‌شود.</p> <p>۳_ در بند (ب): عبارت «کمیسیون اصول هشتاد و هشتم (۸۸) و نودم (۹۰) قانون اساسی» به عبارت «کمیسیون اصل نودم (۹۰) قانون اساسی و یا نماینده» تغییر می‌یابد.</p> <p>۴_ در بند (ج): عبارت «وزارت امور اقتصادی و دارایی» حذف و عبارت «وزیردی‌ربط» جایگزین می‌شود و عبارت «اصول هشتاد و هشتم (۸۸) و نودم (۹۰)» به «اصل نودم (۹۰)» تغییر می‌یابد.</p> <p>۷_ متن زیر به‌عنوان بند (ه) و تبصره آن اضافه می‌شود:</p>

اصلاحیه مجلس (۱۳۹۳/۰۴/۳۱)	نظر شورا (۱۳۹۳/۰۳/۰۵)	متن مصوبه (۱۳۹۳/۰۲/۲۲)
<p>در سطر سوم بند (ه) الحاقی به ماده (۲) موضوع بند (۷) ماده (۲) عبارت «رسیدگی به تخلفات اداری کارمندان» جایگزین عبارت «تخلفات اداری» و در سطر هفتم بعد از کلمه «قانون» کلمه «هیأت‌های» حذف و از انتهای پاراگراف اول عبارت «جلسات هیأت با حضور عضو قضائی اعتبار دارد» حذف شد.</p>	<p>تذکر: _ در بند (ه) الحاقی به ماده ۲ موضوع بند ۷ ماده ۲، عنوان قانون نیازمند اصلاح است.</p> <p>۴_ در بند (ه) الحاقی به ماده ۲ موضوع بند ۷ ماده ۲، عضویت یک نفر قاضی منصوب رئیس قوه قضائیه، با توجه به ماهیت غیر قضایی کار این هیأت، مغایر اصول ۵۷ و ۶۰ قانون اساسی شناخته شد.</p>	<p>هـ_ در مواردی که گزارش بازرسی متضمن اعلام تخلف اداری مدیران کل ادارات و مقامات بالاتر تا سطح وزرا و همتراز آنان است که مشمول قانون رسیدگی به تخلفات اداری هستند، سازمان گزارش را برای رسیدگی به هیأت تخلفات اداری نهاد ریاست جمهوری ارسال و تا حصول نتیجه پیگیری می‌کند. در خصوص پرونده‌های مطروحه در رابطه با مقامات فوق، هیأت رسیدگی بدوی و تجدیدنظر مزبور با عضویت یک نفر از قضات منصوب رئیس قوه قضائیه تشکیل می‌شود و خارج از نوبت طبق قانون هیأت‌های رسیدگی به تخلفات اداری به موضوع رسیدگی می‌کند. جلسات هیأت با حضور عضو قضائی اعتبار دارد.</p> <p>رئیس هیأت موظف است ضمن نظارت بر ثبت پرونده و تعیین اوقات رسیدگی، مراتب را به عضو قاضی و نماینده سازمان جهت حضور اعلام نماید.</p> <p>تبصره_ رسیدگی به تخلفات مقامات و کارکنان قوای قضائیه و مقننه، نیروهای مسلح، شورای نگهبان و دستگاه‌های زیر نظر مقام معظم رهبری از شمول این بند مستثنی است.</p>
<p>در سطر دوم تبصره ماده (۶) اصلاحی موضوع ماده (۵) عبارت «یا قانون» حذف شد.</p>	<p>۵_ در تبصره ماده ۶ اصلاحی موضوع ماده ۵، با توجه به اینکه در قانون آیین دادرسی کیفری اختیار رئیس قوه قضائیه مربوط به مواردی است که آراء صادره خلاف بین شرع باشد. منظور از خلاف قانون در این تبصره روشن نیست.</p>	<p>ماده ۵_ ماده (۶) قانون و تبصره آن به شرح زیر اصلاح می‌گردد:</p> <p>ماده ۶_ ...</p> <p>تبصره_ هرگاه بازرس دارای پایه قضائی ضمن بازرسی در حدود مقررات قانونی، به حکمی برخورد کند که آن را خلاف بین شرع یا قانون تشخیص دهد، گزارش مستدل آن را از طریق رئیس سازمان برای رئیس قوه قضائیه ارسال می‌کند تا رئیس قوه طبق قانون اقدام قانونی را به عمل آورد.</p>
<p>در سطر اول تبصره (۱) ماده (۸) اصلاحی موضوع ماده (۶) بعد از عبارت «در این ماده» عبارت «در خصوص عدم همکاری در ارائه اسناد و مدارک مورد نیاز» اضافه شد.</p>	<p>۶_ در تبصره یک ماده ۸ اصلاحی موضوع ماده ۶، با توجه به اینکه تخلف از تکلیف ماده ۸ قانون به عنوان جرم تلقی شده است، جرم‌انگاری نسبت به «عدم همکاری لازم» با توجه به مشخص نبودن حدود و نوع همکاری اشکال دارد.</p>	<p>ماده ۶_ تبصره (۱) ماده (۸) به شرح زیر اصلاح می‌شود:</p> <p>تبصره ۱_ تخلف از تکلیف مندرج در این ماده موجب حبس از سه ماه و یک روز تا شش ماه یا انفصال موقت از خدمات دولتی و عمومی از سه ماه تا یک سال خواهد بود.</p>

اصلاحیه مجلس (۱۳۹۳/۰۴/۳۱)	نظر شورا (۱۳۹۳/۰۳/۰۵)	متن مصوبه (۱۳۹۳/۰۲/۲۲)
<p>تبصره الحاقی به ماده (۱۰) موضوع ماده (۸) به شرح زیر اصلاح شد:</p> <p>تبصره_ در مواردی که پیشنهادهای سازمان برای جلوگیری از وقوع جرم، تکرار تخلف یا سوء جریان امور باشد و مسؤول مربوطه بدون عذر موجه از انجام آن استنکاف نماید با رسیدگی و احراز در دادگاه صالح مشمول مجازات مقرر در تبصره(۱) ماده (۸) این قانون می‌باشد.</p>	<p>۷_ با توجه به جرم انگاری و تعیین مجازات در تبصره الحاقی به ماده ۱۰ موضوع ماده ۸ عنوان پیشنهادهای قانونی دارای ابهام است و لازم است عنوان مجرمانه دقیقاً معین شود تا اظهار نظر گردد.</p> <p>به علاوه اطلاق تبصره نسبت به مواردی که عدم اجرای پیشنهاد حاوی تخلف از مقررات قانونی نیست، مغایر اصل ۵۷ قانون اساسی شناخته شد.</p>	<p>ماده ۸_ تبصره زیر به ماده (۱۰) قانون الحاق می‌شود:</p> <p>تبصره_ عدم اجرای پیشنهادهای قانونی سازمان بدون عذر موجه با رسیدگی و احراز در دادگاه صالح مشمول مجازات مقرر در تبصره(۱) ماده (۸) قانون می‌باشد.</p>
<p>بند (ب) ماده (۱۱) اصلاحی موضوع ماده (۹) حذف شد.</p> <p>بند (ج) ماده (۱۱) اصلاحی موضوع ماده (۹) به شرح زیر اصلاح شد:</p> <p>ج_ با بهره‌گیری از فناوری‌های روز و هرگونه ابزار مناسب دیگر بر عملکرد شوراها و کمیسیون‌های مالی، معاملاتی و اعتباری دستگاههای مشمول بازرسی و انجام مناقصات و مزایده‌ها نظارت کند.</p>	<p>۸_ در بند (ب) ماده ۱۱ اصلاحی موضوع ماده ۹، واگذاری ایجاد هماهنگی‌های لازم، مستمر و منظم به سازمان بازرسی کل کشور، همانطور که قبلاً در موارد مشابه از جمله در خصوص ماده ۷ طرح عضویت و لغو عضویت نمایندگان مجلس شورای اسلامی در برخی از شوراهای عالی، شوراها، مجامع و سایر هیأتها و ماده ۱۹۶ قانون برنامه پنجساله پنجم توسعه اعلام گردیده، مغایر اصول ۵۴، ۵۵، ۵۷، ۶۰، ۷۶، ۸۷ و ۹۰ و بند ۳ اصل ۱۵۶ و اصول ۱۶۱، ۱۷۳ و ۱۷۴ قانون اساسی شناخته شد.</p> <p>۹_ در بند (ج) ماده ۱۱ اصلاحی و تبصره آن موضوع ماده ۹، معرفی نماینده به مجامع، شوراها و کمیسیون‌ها و کمیته‌های مالی، معاملاتی و اعتباری به عنوان ناظر مغایر اصل ۱۷۴ قانون اساسی شناخته شد.</p>	<p>ماده ۹_ ماده (۱۱) قانون به شرح زیر اصلاح می‌شود:</p> <p>ماده ۱۱_ سازمان می‌تواند در موارد زیر نیز اقدام کند:</p> <p>الف_ بهره‌گیری از توان تشکلهای غیردولتی و مردم نهاد و اشخاص واجد شرایط در بخش‌های علمی، تخصصی، صنفی و مردمی به منظور انجام وظایف محوله</p> <p>ب_ ایجاد هماهنگی‌های لازم، مستمر و منظم با مسؤولان دستگاههای نظارتی کشور با حفظ استقلال و اختیارات قانونی و ذاتی هر دستگاه، به منظور ارتقاء کیفی و کمی و افزایش اثربخشی اقدامات نظارتی و پرهیز از کارهای موازی و غیرضرور و تقویت مدیریت کشور و ارائه گزارش نتایج حاصله به رؤسای قوای سه گانه</p> <p>ج_ معرفی نماینده به مجامع، شوراها و کمیسیون‌ها و کمیته‌های مالی، معاملاتی و اعتباری دستگاههای مشمول بازرسی، به عنوان ناظر بدون حق رأی برای انجام وظیفه نظارتی</p> <p>تبصره_ مسؤولان ذی‌ربط موظفند زمان تشکیل جلسات مجامع و شوراهای مورد نظر را به اطلاع سازمان برسانند.</p> <p>د_ ارائه گزارشهای نظارتی هشداردهنده به هنگام به مقامات مسؤول جهت پیشگیری از وقوع جرم، تخلف و سوء جریان‌ات احتمالی</p> <p>ه_ اطلاع‌رسانی و آگاهی بخشی عمومی از طریق رسانه‌های عمومی به منظور ارتقای سلامت نظام اداری و مقابله با فساد، با رعایت قانون آیین‌دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲/۱۲/۴</p>