

طرح استفساریه تبصره (۵) الحاقی به ماده واحده قانون ابطال اسناد فروش رقبات، آب و اراضی موقوفه

من مصوبه	نظر شورا (۱)	اصلاحیه مجلس (۱)	نظر شورا (۲)	اصلاحیه مجلس (۲)
<p>موضوع استفساریه:</p> <p>ماده واحده - آیا منظور مقنن از تبصره (۵) الحاقی به ماده واحده قانون ابطال اسناد فروش رقبات، آب و اراضی موقوفه مصوب ۱۳۸۰/۱۲/۱۹ این بوده که ابتدائاً قانون باید در مورد اراضی و املاک موضوع تبصره (۵) اجرا شود و بعد در صورت اختلاف موضوع به دادگاه صالح ارجاع گردد؟</p> <p>نظر مجلس:</p> <p>بله، منظور مقنن از تبصره (۵) الحاقی به ماده واحده مزبور این بوده که ابتدائاً قانون باید در مورد اراضی و املاک موضوع تبصره اجرا شود و بعد در صورت بروز اختلاف موضوع به دادگاه ارجاع گردد.</p>	<p>۱- تفسیر مذکور - که حکم به اجراء قانون ابتداءً نموده است و پس از اجراء قانون در صورت بروز اختلاف بدادگاه ارجاع داده است - در هر دو موردیکه در تبصره (۵) آمده است خلاف شرع است بلکه از نظر شرعی ید موقوفه - در مورد اول - و ید مالکین - در مورد دوم - معتبر است و آثار آن مترتب می شود و اثبات خلاف آن تنها از طریق دادگاه ممکن است.</p> <p>۲- در مواردی که از ابتداء اختلاف بین طرفین موجود باشد هرگونه اقدام قبل از صدور رأی دادگاه مغایر اصل ۳۴ و بند ۱ اصل ۱۵۶ قانون اساسی است.</p>	<p>موضوع استفساریه:</p> <p>ماده واحده - آیا منظور مقنن از تبصره (۵) الحاقی به ماده واحده قانون ابطال اسناد فروش رقبات، آب و اراضی موقوفه مصوب ۱۳۸۰/۱۲/۱۹ این بوده که ابتدائاً قانون باید در مورد اراضی و املاک موضوع تبصره (۵) اجرا شود و بعد در صورت اختلاف موضوع به دادگاه صالح ارجاع گردد؟</p> <p>نظر مجلس:</p> <p>چون در هر دو مورد ید متصرف اماره بر وقف یا ملک می باشد در صورتی که ذوالید با مدعی اختلاف داشته باشد مدعی باید به دادگاه مراجعه کند و بدون حکم دادگاه نمی تواند از ید آن خارج و یا سند مالکیت را باطل نماید.</p>		