

لایحه شوراهای حل اختلاف (اعاده شده از شورای نگهبان)

متن مصوبه (۱۳۹۴/۰۸/۱۳)	نظر شورا (۱۳۹۴/۰۹/۰۵)	اصلاحیه مجلس (۱۳۹۴/۱۰/۰۶)
<p>ماده ۲_ ...</p> <p>تبصره_ رئیس کل دادگستری استان می تواند با موافقت رئیس مرکز امور شوراها، برای رسیدگی به امور خاص به ترتیب مقرر در این قانون شوراهای تخصصی تشکیل دهد.</p>	<p>۱_ تبصره ماده ۲، مغایر بند یک اصل ۱۵۸ قانون اساسی شناخته شد.</p>	<p>تبصره ماده (۲) به شرح زیر اصلاح می شود:</p> <p>تبصره_ رئیس قوه قضائیه می تواند برای رسیدگی به امور خاص به ترتیب مقرر در این قانون شوراهای تخصصی تشکیل دهد.</p>
<p>ماده ۴_ ...</p> <p>تبصره ۳_ تعیین یک قاضی برای چند شورا با تشخیص رئیس کل دادگستری استان بلامانع است.</p>	<p>۲_ اطلاق تبصره ۳ ماده ۴، نسبت به مواردی که سلب اختیار از رئیس قوه قضائیه می نماید، مغایر اصل ۱۵۸ قانون اساسی است.</p>	<p>تبصره (۳) ماده (۴) به شرح زیر اصلاح می شود:</p> <p>تبصره ۳_ رئیس قوه قضائیه می تواند یک قاضی را برای چند شورا تعیین کند.</p>
<p>ماده ۶_ اعضای شورا باید دارای شرایط زیر باشند:</p> <p>ث_ عدم اعتیاد به مواد مخدر یا روانگردان یا سکرآور</p> <p>ح_ حداقل مدرک کارشناسی برای تمام اعضای شورای حل اختلاف شهر و در شورای روستا سواد خواندن و نوشتن و ترجیحاً داشتن دیپلم و بالاتر</p> <p>تبصره ۳_ رئیس مرکز امور شوراها می تواند برای صلح و سازش در دعوی و شکایات اقلیت های دینی موضوع اصل سیزدهم (۱۳) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، شورای حل اختلاف خاص آنان تشکیل دهد. اعضای این شورا باید متدین به دین خود باشند.</p> <p>تبصره ۴_ اعضای شورا قبل از شروع به کار مکلفند مطابق سوگندنامه قضات سوگند یاد نمایند.</p>	<p>۳_ در بند (ث) ماده ۶، عدم اعتیاد به مواد سکرآور، این ایهام را دارد که استعمال مسکرات اشکالی ندارد، بنابراین بند مذکور واجد ایراد است. همچنین تبصره ۳ این ماده، مغایر بند یک اصل ۱۵۸ قانون اساسی می باشد. بعلاوه تبصره ۴ این ماده، سوگند یاد نمودن اعضای شورا مطابق سوگندنامه قضات به لحاظ عدم تناسب بین این دو شغل، اشکال دارد.</p>	<p>بند (ث) ماده (۶) به شرح زیر اصلاح می شود:</p> <p>ث_ عدم استفاده از مشروبات الکلی و عدم اعتیاد به مواد مخدر یا روانگردان</p> <p>در بند (ح) ماده (۶) بعد از عبارت «مدرک کارشناسی» عبارت «یا مدرک حوزوی معادل» اضافه می شود.</p> <p>در ابتدای تبصره (۳) ماده (۶) عبارت «قوه قضائیه» جایگزین عبارت «مرکز امور شوراها» می شود.</p> <p>در تبصره (۴) ماده (۶) عبارت «سوگندنامه ای که توسط رئیس قوه قضائیه تهیه و تصویب می شود» جایگزین عبارت «سوگندنامه قضات» می شود.</p>
<p>ماده ۲۳_ ...</p> <p>تبصره_ رئیس مرکز امور شوراها می تواند از منابع موضوع این ماده برای پرداخت پاداش به قضات بازنشسته که در اجرای این قانون فعالیت می کنند، اختصاص دهد.</p>	<p>۴_ تبصره ماده ۲۳، مغایر بند ۳ اصل ۱۵۸ قانون اساسی شناخته شد.</p>	<p>در تبصره ماده (۲۳) عبارت «قوه قضائیه» جایگزین عبارت «مرکز امور شوراها» می شود.</p>
<p>ماده ۲۵_ رأی صادره از سوی قاضی شورا حضوری است، مگر اینکه محکوم علیه یا وکیل او در هیچ یک از جلسات رسیدگی حاضر نشده و به طور کتبی نیز دفاع ننموده باشد و یا اختاریه ابلاغ واقعی نشده باشد.</p>	<p>۵_ در ماده ۲۵، اطلاق حضوری تلقی نمودن قسمت اخیر این ماده، خلاف موازین شرع شناخته شد.</p>	<p>در انتهای ماده (۲۵) عبارت «به طور کتبی نیز دفاع ننموده باشد و یا اختاریه ابلاغ واقعی نشده باشد.» حذف و عبارت «یا به طور کتبی نیز دفاع ننموده باشد.» جایگزین می شود.</p>

اصلاحیه مجلس (۱۳۹۴/۱۰/۰۶)	نظر شورا (۱۳۹۴/۰۹/۰۵)	متن مصوبه (۱۳۹۴/۰۸/۱۳)
<p>ماده (۲۶) به شرح زیر اصلاح می‌شود:</p> <p><u>ماده ۲۶ - محکوم علیه غایب حق دارد مطابق قانون آیین دادرسی مدنی به رأی غیابی اعتراض کند.</u></p>	<p>۶_ در ماده ۲۶، اطلاق عدم پذیرش اعتراض بعد از گذشت مدت بیست روز با وجود عذر موجه خلاف موازین شرع می‌باشد؛ بهتر است این ماده مطابق عبارت ماده ۳۰۶ قانون آیین دادرسی عمومی و انقلاب در امور مدنی مصوب ۱۳۷۹ اصلاح و یا به آن قانون احاله شود.</p>	<p><u>ماده ۲۶ - محکوم علیه غائب حق دارد به رأی غیابی ظرف مدت بیست روز از تاریخ ابلاغ واقعی، اعتراض نماید. این اعتراض وخواهی نامیده می‌شود و در همان شورا قابل رسیدگی است.</u></p>
<p>در ماده (۲۸) بعد از عبارت «قاضی شورا» عبارت «رأساً یا» اضافه می‌شود.</p>	<p>۷_ در ماده ۲۸، در صورتیکه قاضی شورا پی به اشتباهات مذکور ببرد، تکلیف روشن نیست؛ چنانچه طبق ماده ۳۰۹ قانون آیین دادرسی عمومی و انقلاب در امور مدنی مصوب ۱۳۷۹ اصلاح شود، این ابهام رفع می‌گردد.</p>	<p><u>ماده ۲۸ - هرگاه در تنظیم یا نوشتن رأی سهو قلم رخ بدهد مانند از قلم افتادن کلمه‌ای یا اضافه شدن آن و یا اشتباه در محاسبه صورت گرفته باشد تا وقتی که نسبت به آرای مذکور اعتراض نشده است، قاضی شورا با درخواست ذی نفع رأی را تصحیح می‌کند و رأی تصحیح شده به طرفین ابلاغ می‌شود. تسلیم رونوشت رأی اصلی بدون رأی تصحیح شده ممنوع است.</u></p>
<p>تبصره ماده (۳۴) به شرح زیر اصلاح می‌شود:</p> <p><u>تبصره - رئیس قوه قضائیه، هیأت یاد شده را برای مدت سه سال منصوب می‌کند و انتخاب مجدد آنان بلامانع است.</u></p> <p>در ماده (۳۷) عبارت «پیشنهاد رئیس مرکز شوراها و» حذف می‌شود.</p>	<p>۸_ مواد ۳۴ و ۳۷، از این حیث که مشخص نیست آیا رئیس قوه قضائیه ملزم به صدور ابلاغ در موارد مذکور است یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.</p>	<p><u>ماده ۳۴ - هیأت رسیدگی کننده به تخلفات اعضای شورا مرکب از یک نفر قاضی با انتخاب رئیس کل دادگستری استان و رئیس شورای حل اختلاف استان و مسؤول حفاظت و اطلاعات دادگستری استان می‌باشد.</u></p> <p><u>تبصره - اعضای هیأت یاد شده با ابلاغ رئیس قوه قضائیه برای مدت سه سال منصوب می‌شوند و انتخاب مجدد آنان بلامانع است.</u></p> <p><u>ماده ۳۷ - آرای صادره از هیأت بدوی در مورد مجازات های مقرر در بندهای (الف) تا (پ) ماده (۳۶) قطعی و در مورد بندهای (ت) و (ث) آن ماده ظرف مدت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر در هیأت تجدیدنظر رسیدگی کننده به تخلفات اعضاء و کارکنان شورا است. این هیأت مرکب از سه عضو اصلی و یک نفر عضو علی البدل است که از بین قضات دارای پایه (۹) قضائی یا بالاتر با پیشنهاد رئیس مرکز شوراها و ابلاغ رئیس قوه قضائیه برای مدت سه سال منصوب می‌شوند و انتصاب مجدد آنها بلامانع است. تبصره ...</u></p>
<p>ماده (۴۴) به شرح زیر اصلاح می‌شود:</p> <p><u>ماده ۴۴ - رئیس قوه قضائیه می‌تواند حسب نیاز، سالانه تعدادی از کارآموزان قضائی را به عنوان قاضی شورا تعیین نماید و نقل و انتقال آنان مطابق نقل و انتقال قضات می‌باشد.</u></p>	<p>۹_ ماده ۴۴، مغایر اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.</p>	<p><u>ماده ۴۴ - دولت و قوه قضائیه مکلفند به مدت پنج سال، هرساله تعداد صد نفر قاضی شورای حل اختلاف را جهت اشتغال در آن شورا با تعهد خدمت در شورا حداقل به مدت پنج سال استخدام نمایند.</u></p>