

قانون اصلاح شده از طرف مجلس

نام قانون : لایحه اصلاح قانون ایمنی راهها و راه آهن

متن قانون	نظر مرکز	نظر شورای	اصلاحیه مجلس	نظر مرکز
<p>دادگاه با توجه به نظر کارشناسی وزارت راه و ترابری در مورد میزان خسارت حکم لازم را صادر می کند .</p>	<p>در تبصره ۳ الحاقی با توجه به اینکه وزارت راه و ترابری در هر حالت خود یکی از طرفین دعوی است الزام قاضی به صدور رای بر اساس کارشناسی وزارت راه در رابطه با موازین شرع قابل توجه به نظر می رسد . خصوصاً اینکه تبصره اطلاق دارد و شامل دعوای مطالبه خسارت از وزارت راه نیز می شود .</p>	<p>تبصره (۳) ماده (۱) ایهام دارد که بعد از رفع ایهام اظهار نظر خواهد شد</p>	<p>دادگاه با توجه به نظر کارشناسی وزارت راه و ترابری در مورد میزان خسارت حکم لازم را صادر می کند در هر صورت حق اعتراض طبق قانون آئین دادرسی مدنی بر طرفین محفوظ می باشد</p>	<p>با توجه به مراتب ذیل برشم اصلاحات انجام شده تبصره ۳ ماده ۱ در ارتباط با موازین شرع قابل توجه است .</p> <p>۱- گرچه توجه دادگاه معطوف به میزان خسارت تعیین شده از سوی کارشناس وزارت راه و ترابری است و نه اصل ورود خسارت و توجه دعوی مع ذلک الزام قاضی به رعایت نظر کارشناسی مدعی محل بحث و تامل است و بنظر می رسد در صورت حصول عدم صدور حکم با توجه بدان خالی از اشکال نباشد .</p> <p>۲- نظر به اینکه حق اعتراض به نظر کارشناسی موضوع آئین دادرسی ناظر به اعتراض به نظر کارشناسی رسمی است که به قید قرعه انتخاب و تعیین میشود و بیضرفی او مفروض عندالواضع است و استیفاء آن مستلزم پرداخت هزینه کارشناسی جدید است هرگاه تقدیمی نسبت به نظر کارشناسی وابسته به مدعی در نظر گرفته شود مستلزم انتقال هزینه مزبور بنا روا به عهده مدعی علیه است</p> <p>۳- در تبصره اصلاح شده معلوم نگردیده که پس از اعتراض آیا نظر کارشناس معترض عنه منتهی و کان لم یکن تلقی شده و کارشناسی تعیین شده پس از اعتراض واحد و در حکم کارشناس بدوی است؟ یا خیر کارشناس مدعی در حکم کارشناس بدوی تلقی شده و پس از اعتراض لازم است هیات کارشناسی تعیین شود؟</p>