



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیت

شماره: ... ۹۳/ف/۱۰۵
تاریخ: ... /۰۱/۲۶
پیوست: ... صلوات ۱۳۹۳

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه ششصد و هشتاد و چهارم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۳/۱/۲۳

مشمول بر بررسی دو طرح و یک نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

دستورالعمل: طرح اصلاح موادی از قانون بخش تعاونی اقتصاد جمهوری اسلامی ایران اعاده شده از سوی شورای محترم نگهبان.

ماده ۳۸، بند ۱: ایمان و تعهد به اسلام ...

بررسی: نظر اکثر اعضاء این بود که اشکال شورای محترم نگهبان نسبت به حذف بند ۲ رفع شده است. (۴ رأی از ۷ رأی)

توضیح اینکه نظر بعضی از اعضاء این بود که ایمان و تعهد به اسلام، ایمان و تعهد عملی به اسلام نیست و اگر منظور تعهد عملی به اسلام باشد بعضی از بندهای دیگر از جمله بند سوم تکراری می گردد.

در مقابل نظر اکثر اعضاء این بود که منظور از تعهد به اسلام همان تعهد عملی به اسلام می باشد یعنی شخص در مقام عمل به اسلام توجه داشته و متعهد می باشد.

و اما اشکال تکراری بودن نیز از باب ذکر خاص بعد از عام و این که تصریح به آن از جهت اهمیت داشتن خاص بوده است قابل جواب دادن می باشد و لذا ایراد رفع گردیده است.

ماده ۳۸، بند ۳: عدم عضویت در گروه های ...

بررسی: ۱- نظر بعضی از اعضاء این بود که ذیل این بند یعنی «عدم محکومیت به جعل اسناد» چه بسا نافی این مطلب نباشد که شخص هر چند محکوم به جعل اسناد نشده باشد لکن واقعاً جاعل اسناد می باشد و قانون مانع چنین شخصی نمی باشد خصوصاً با توجه به این که قانون سابق «عدم جعل اسناد» بوده است نه «عدم محکومیت به جعل اسناد»

البته نظر بعضی از اعضاء دیگر این بود که عنوان «عدم محکومیت به جعل اسناد» نوعی طریقیقت داشته و مسلماً کسی را که واقعاً جاعل اسناد بوده ولی محکوم به جعل اسناد نشده است را نیز شامل می گردد.

۲- تذکر این مطلب مناسب است که صدر این بند ظهور در عدم عضویت فعلی در گروه های محارب دارد و لذا تصریح به عدم عضویت، بالفعل و عدم سابقه عضویت در گروه های محارب مناسب می باشد.

دستور دوم: طرح یک فوریتی استفساریه تبصره «۳» ماده «۹» قانون تسهیلات استخدامی و اجتماعی جانبازان انقلاب اسلامی.

بررسی: خلاف شرع یا قانون اساسی دانسته نشد.

دستور سوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای سعید جهانشاهلو مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن صورتجلسه مورخ ۱۳۹۱/۶/۲۰ هیأت رئیسه دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی، درمانی تبریز.

شماره: ... ۹۳/ف/۱۰۵
 تاریخ: ... /۰۱/۲۶
 ۱۳۹۳
 پیوست: صلوات

بررسی: مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح این‌که آنچه شاکی خواستار ابطال آن می‌باشد در واقع بند اول و صدر صورتجلسه مورخ ۱۳۹۱/۶/۲۰ هیأت رئیسه دانشگاه علوم پزشکی تبریز می‌باشد و همان‌گونه که در بند دو دفاعیه جوایبه دانشگاه به شماره ۵/۴۰۱۵۸ مورخ ۹۲/۵/۲۳ آمده است شکایت امثال شاکی باید همیشه بصورت انکالی در اختیار دانشگاه باشند و این معنی با تأسیس مطب خصوصی ناسازگار است و در نهایت امر - به موجب بند ۳- تصمیم فعلی دیگری در مورد شاکی گرفته نشده است بلکه به معاونت درمان دانشگاه مأموریت داده شده است که موضوع را مجدداً بررسی و طرح پیشنهادی خود را اعلام نماید و مجرد این مأموریت مسقط حقی از شاکی نیست. بنابراین و جهی برای خلاف شرع دانستن صورتجلسه مزبور نیست.

البته در مورد این‌که از جهات دیگر حقی از ایشان ضایع شده است یا خیر مبنی بر این است که آیا قانون شامل این شخص می‌گردد یا خیر؟ و تشخیص این مطلب بر عهده دیوان عدالت اداری می‌باشد.

مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان