

شماره: ۱۲۹، ق. ۹۵
تاریخ: ۱۳۹۵/۰۶/۱۹
پست: _____

جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

حضرت آیت الله جنّتی «دامت برکاته»
دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هشتصد و هشتاد و دوم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۵/۰۲/۱۱ مشتمل بر بررسی یک طرح و دو نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

دستور اول، طرح اساسنامه شرکت ملی نفت ایران (اعاده شده از شورای نگهبان)

ماده ۱: در ماده «۱» عبارت «اصول و قواعد بازرگانی» حذف می شود.

((اللّٰهُ)) لازم است عبارت «و مطابق» که قبل از عبارت حذف شده می باشد نیز حذف شود.

ماده ۴: تبصره ماده «۴»: به شرح زیر اصلاح می شود ...

((اللّٰهُ)) تبصره اصلاح شده دارای ابهام است پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد. (رای از ۹ رای)

توضیح این که در استظهار از تبصره اصلاح شده اختلاف وجود داشته که آیا مواد از آن این است که در مواد «۴۲»، «۶۹» و «۷۴» هیچ گونه تغییری حتی با طی تشریفات قانونی نمی توان انجام داد و در سایر مواد به ترتیب مذکور در تبصره می توان تغییرات را ایجاد نمود و یا این که مراد آن است که در این تبصره متعرض مواد «۴۲»، «۶۹» و «۷۴» نمی شویم و آن چه در مورد آن ها بیان شده است و تغییراتی که داده شده است متبع است و تنها این تبصره متعرض غیر از این مواد سه گانه است که با طی تشریفات قانونی تغییر در سرمایه انجام می شود، بنابراین استظهار مذکور ابهامی در کار نیست، اما برخی از اعضا به این استظهار نرسیدند و آن را مبهم شمردند.

ماده ۶: ایراد ماده «۶» با الحاق تبصره «۲» به ماده «۸۴» مرتفع گردید.

((اللّٰهُ)) نظر بعضی از اعضا این بود که اصلاح انجام شده رافع ایراد شورای محترم نگهبان نمی باشد زیرا لزوم تقید به «در چارچوب قوانین و مقررات مربوط با مجرد «الزام به رعایت مصوبات مجمع تشخیص مصلحت نظام که ناظر به شرکت ملی نفت ایران است» حاصل نمی گردد زیرا ممکن است مقررات عمومی که غیر از مصوبات مجمع تشخیص مصلحت نظام است و رعایت نمودن آن لازم باشد نیز وجود داشته باشد و بیان آن نیز لازم است تا ایراد رفع گردد.

در مقابل نظر بعضی از اعضا این بود که اصلاح انجام شده رافع ایراد شورای محترم نگهبان است زیرا تعبیر و اصلاح انجام شده چه بسا به جهت این است که قانون و مقرراتی غیر از مصوبات تشخیص مصلحت نظام که ناظر به شرکت ملی نفت ایران است وجود ندارد و لذا تنها به رعایت مصوبات مجمع تشخیص مصلحت نظام اشاره شده و به مقررات عمومی دیگر ذکری نشده است و علی هذا ایراد انجام شده رفع می گردد.

ماده ۸۴: در صدر ماده «۸۴» بعد از عبارت «قانون تجارت» عبارت «با رعایت اصل چهارم قانون اساسی» اضافه می شود.

((اللّٰهُ)) اصلاح انجام شده رافع ایراد شورای محترم نگهبان نمی باشد. (رای از ۹ رای)

بود به دفتر دبیر شورای نگهبان
تاریخ: ۱۳۹۵ / ۲ / ۱۹
شماره: ۱ / ۲۰ / ۱۳۹۵

توضیح این که رعایت اصل چهارم قانون اساسی این نیست که فقهای محترم شورای نگهبان موارد خلاف شرع را ملاحظه نموده‌اند است تا رعایت نمودن این اصل رافع اشکال بر موارد خلاف شرع باشد، بلکه مفاد اصل چهارم آن است که فقهای شورای محترم نگهبان لازم است موارد خلاف شرع را بررسی نمایند و مجرد تکلیف به بررسی، مستلزم بررسی و اظهار نظر نیست. در مقابل نظر بعضی از اعضای این بود که قانون‌گذار جهت بیان احکام اساسنامه چاره ندارد که در بعضی موارد ارجاع به قانون تجارت دهد و ایراد شرعی قانون تجارت را نیز با اصلاح انجام شده در صدد رفع آن درآمده است. البته ممکن است گفته شود که اگر عبارت «پس از استعلام از فقهای محترم شورای نگهبان» نیز اضافه گردد ایراد رفع می‌شود و با این اضافه شدن چاره‌جویی می‌شود.

دستور دوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمود اسد ابوبی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بند «ا» صورتجلسه شماره ۳/۸۷/۱۳۳۲۷ مورخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۴ شورای اسلامی شهر کرج.

بزرگواران: بند مورد شکایت خلاف شرع دانسته شد. توضیح این که بر اساس مفاد پرونده زمین تفکیک شده است و أخذ ۳۰٪ از آن بعد از تفکیک و هنگام مراجعه جهت صدور پروانه مجوز قانونی و شرعی نداشته و خلاف شرع می‌باشد. در مقابل نظر بعضی از اعضای این بود که وجه مذکور بعنوان عوارض بوده و مانعی ندارد.

دستور سوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای حسین ناصح اسفهان مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن قسمتی از ضوابط و مقررات طرح تفصیلی شهر تبریز مصوب سال ۱۳۹۱.

بزرگواران: آنچه را که شاکی بعنوان متن قسمتی از ضوابط و مقررات طرح تفصیلی آورده است به این عبارت که: «... مازاد بر خط پروژه طرح تفصیلی، به میزان ۱/۲ تا ۵ متر و در تمام طول بر مشرف به بعد ملک، عقب‌نشینی نموده و این قسمت ملک را جهت بهره‌برداری عمومی، بصورت رایگان در اختیار شهرداری قرار دهند...» خلاف شرع می‌باشد. لکن اصل متن مطلب مورد شکایت یا کپی آن در پرونده موجود نمی‌باشد تا ملاحظه شود که ادعای شاکی مطابق متن مذکور می‌باشد یا خیر. اما شاکی به تفصیل موارد متعددی را که متن مذکور در آن موجود است ذکر کرده است که بسیار بعید است خلاف واقع باشد.

مجمع شورتی قضتی شورای نگهبان
از طرف محمد مهدی کب زنده‌نور